



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิทยาเขตสุรินทร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๙ เดือนมิถุนายน พ.ศ ๒๕๖๕

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๑๙ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๗)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๑๕)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ	รศ.ดร.สมชัย ศรีนोक	ประธานกรรมการ
๒) ลงชื่อ	พระครูสิริธรรมบัณฑิต,พศ.ดร.	กรรมการ
๓) ลงชื่อ	อาจารย์สกุณา คงจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	พระมหายุทธพิชาญ โยธสาสน์	อาจารย์	รป.ม. (นโยบายและการวางแผน) พธ.บ. (บริหารการศึกษา) ป.ธ.๔	มหาวิทาลัย มหาสารคาม มหาวิทาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทาลัย แม' ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๔๖ ๒๕๓๘ ๒๕๓๔
๒	พระมหาวิศิต ธีรวโร, ผศ.ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พธ.ด.(รัฐประ ศาสนศาสตร์) M.A. (Public Administration) พธ.บ.(สังคมวิทยา) ป.ธ.๙	มหาวิทาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทาลัย Nagapur University, India มหาวิทาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทาลัย แม' ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๕๙ ๒๕๔๓ ๒๕๓๖ ๒๕๔๐
๓	พระมหาโชตนิพิฐพนธ์ สุทธิจิตโต, ผศ.	อาจารย์	รป.ม.(รัฐประศาสน ศาสตร์) พธ.บ.(สังคมวิทยา) ป.ธ.๓	มหาวิทาลัยเฉลิม กาญจนา มหาวิทาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทาลัย แม' ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๕๑ ๒๕๓๘ ๒๕๒๙
๔	นายกิตติคุณ ตั้งวงศ์	อาจารย์	ศศ.บ. รัฐศาสตร์ (การบริหารรัฐกิจ) รม. รัฐศาสตร์	มหาวิทาลัย รามคำแหง	๒๕๓๘ ๒๕๕๘

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
				มหาวิทยาลัย รามคำแหง	
๕	นายวัชรกรณ์ อนุพันธ์	อาจารย์	น.ม. (นิติศาสตรมหา บัณฑิต) น.บ. (นิติศาสตร บัณฑิต) นบ.ท. (เนติบัณฑิต ไทย) ประกาศนียบัตรทาง กฎหมายปกครองและ คดีปกครองชั้นสูง	มหาวิทยาลัย รามคำแหง มหาวิทยาลัย รามคำแหง เนติบัณฑิตยสภา สถาบันพัฒนบัณฑิต บริหารศาสตร์	๒๕๕๘ ๒๕๔๕ ๒๕๕๒ ๒๕๖๓

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
๑	พระมหายุทธพิชาญ โยธสาสน์	อาจารย์	รป.ม. (นโยบายและการ วางแผน) พธ.บ. (บริหารการศึกษา) ป.ธ.๔	มหาวิทยาลัย มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย แม' ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๔๖ ๒๕๓๘ ๒๕๓๔

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
๒	พระมหาวีศิต ธีรวโรโส,ผศ.ดร.	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พธ.ด.(รัฐประ ศาสนศาสตร์) M.A. (Public Administration) พธ.บ.(สังคมวิทยา) ป.ธ.๙	มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย Nagapur University, India มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย แม ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๕๙ ๒๕๔๓ ๒๕๓๖ ๒๕๔๐
๓	พระมหาโชตนิพิฐพนธ์ สุทนต์โต,ผศ.	อาจารย์	รป.ม.(รัฐประศาสน ศาสตร์) พธ.บ.(สังคมวิทยา) ป.ธ.๓	มหาวิทยาลัยเฉลิม กาญจนา มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย แม ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๕๑ ๒๕๓๘ ๒๕๒๙
๔	นายกิตติคุณ ต้วงสงค์	อาจารย์	ศศ.บ. รัฐศาสตร์ (การบริหารรัฐกิจ) ร.ม. รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง ม ห า วิ ท ย า ลั ย รามคำแหง	๒๕๓๘ ๒๕๕๘
๕	นายวัชรกรรณ์ อนุพันธ์	อาจารย์	น.ม. (นิติศาสตรมหา บัณฑิต) น.บ. (นิติศาสตร บัณฑิต) นบ.ท. (เนติบัณฑิต ไทย) ประกาศนียบัตรทาง กฎหมายปกครองและ คดีปกครองชั้นสูง	มหาวิทยาลัย รามคำแหง มหาวิทยาลัย รามคำแหง เนติบัณฑิตยสภา สถาบันพัฒนบัณฑิต บริหารศาสตร์	๒๕๕๘ ๒๕๔๕ ๒๕๕๒ ๒๕๖๓

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปี รวมปีประเมิน)

จำนวน รับเข้า	จำนวนการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออกและ คัดชื่อออกสะสมจนถึง สิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๔	อัตราการคง อยู่คิดเป็น ร้อยละ
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔		
๑๖	๑๖	๑๓	๑๓	๑๑	๕	๖๘.๗๕
๙		๙	๙	๙	๐	๑๐๐
๑๖			๑๖	๙	๗	๕๖.๒๕
๑๔				๑๔	๐	๑๐๐
รวม					๑๒ รูป/คน	

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

จำนวนนิสิตที่ รับเข้า	๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓		๒๕๖๔	
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
๑๒	๑๖	๑๓๓.๓						
๒๑			๑๗	๘๐.๙๕				
๑๕					๑๓	๘๖.๖๖		
๑๕							๘	๕๓.๓๓

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่าน	
	สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๓๙	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของ หลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของ หลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบ ผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยี	๓.๕๑ คะแนน	๑.๘๖		ไม่บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
สารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒		๓.๗๕		
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๒		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓		๒.๖๗		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๔.๕๔	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ ได้จากการสำรวจและจาก การประเมินของหลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๒		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔		๓.๑๕		
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๒		ไม่บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	มีการดำเนินการครบตาม เกณฑ์ทุกข้อที่ประเมิน	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕		๓.๒๕		
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖		๓.๐๐		
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		๓.๑๙		การบรรลุ ๔

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๓			(๒.๑) ๔.๓๙, (๒.๒) ๕, (๒.๓) ๑.๘๖	๓.๗๕	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๓, (๓.๒) ๓, (๓.๓) ๒			๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) ๓, (๔.๓) ๒, (๔.๒) ๔.๔๔			๓.๑๕	ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๓	(๕.๒) ๓, (๕.๓) ๒, (๕.๔) ๕		๓.๒๕	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๓		๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๒.๙๒	๓.๒๕	๓.๗๕	๓.๑๙	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนบริหารความเสี่ยงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. การพัฒนาหลักสูตรตามวงรอบ

- แนวทางปรับปรุง

๑. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยวิเคราะห์อัตรากำลังในระยะยาวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นแบบฉับพลัน รวมทั้งวางแผนร่วมกับวิทยาลัยสงฆ์ในการหามาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการ และเผยแพร่ผลงานวิชาการทุกปีการศึกษา เพื่อให้อาจารย์มีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง

๒. ให้เร่งปรับแก้ไขหลักสูตรปรับปรุงฯ (64) เพื่อให้ สกอ. ในระบบ และกำกับติดตามผลการรับทราบ ของ สกอ. เพื่อให้ทันรอบประเมิน

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินคุณลักษณะบัณฑิต ทั้งการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การสอบผ่านภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศ

- แนวทางปรับปรุง

ควรมีการสอนเสริมหรืออบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับทักษะทางด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนิสิตในหลักสูตรโดยเฉพาะ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องความอนุเคราะห์วิทยากร และสถานที่

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การรับนิสิต
๒. การเตรียมความพร้อมนิสิต
๓. การพัฒนาศักยภาพนิสิตในศตวรรษที่ 21

- แนวทางปรับปรุง

๑. ควรประเมินความคุ้มค่าของการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่ผ่านมา และแสวงหาแนวทางใหม่ โดยอาจวางแผนใช้ช่องทางสื่อสารทาง social media ให้มากขึ้น เช่น การสร้างเพจ Facebook รวมทั้งใช้สื่อบุคคลที่เป็นผู้ที่สังคมยอมรับ เช่น ศิษย์เก่าหรือพระผู้บริหารคณะสงฆ์ ช่วยในการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มกลุ่มเป้าหมายเข้าศึกษา เช่น กลุ่ม ผู้สูงอายุ กลุ่มคนทำงานแล้ว

๓. หลักสูตรควรออกแบบกิจกรรม /โครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยเน้นให้นิสิตมีคุณสมบัติครบ สามารถเรียนจบหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจบการศึกษา และเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปี และบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาเขต เพื่อขอการสนับสนุน

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการ และสามารถตีพิมพ์ผลงานจำนวนมาก

- แนวทางเสริม

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยที่เน้นศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์บูรณาการกับพระพุทธศาสนาและสะท้อนเอกลักษณ์เชิงพื้นที่ เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่สามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรให้โดดเด่นในอนาคต เป็นลักษณะชุดโครงการที่สามารถเกิด Impactในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย
๒. แผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระดับรายบุคคลและระดับหลักสูตร

- แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรฯ ควรพัฒนาระบบและกลไก การดูแลอาจารย์ ให้มีขวัญและกำลังใจในการอยู่ดูแลในระยะยาวขึ้น
๒. หลักสูตรควรมีการวางแผนระยะยาวเพื่อการพัฒนา และบริหารอาจารย์โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ผ่านการทำแผน พัฒนารายบุคคล (ID Plan) ที่มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์มีความ เข้มแข็งทางวิชาการ โดยพัฒนาคุณภาพผลงานวิชาการ โดยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับคุณภาพที่สูงขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับความรู้และทักษะที่เหมาะสม ตามคุณสมบัติอาจารย์ที่กำหนดไว้ มคอ.2

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ ยังดำเนินการไม่ครบถ้วน
๒. การบูรณาการการเรียนการสอนพันธกิจ

- แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรวางแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ กำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบฯ โดยพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวทางการ ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 หมวดที่ 5 ว่าด้วยเรื่อง การประเมินผลนิสิตตั้งแต่ ต้นปีการศึกษา ดำเนินการและรายงานผลให้อาจารย์ผู้สอนนำไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาเขตสุรินทร์ ควรหลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อทบทวนแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย หรือการบริการวิชาการแก่สังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และให้ระบุแผนการดำเนินงานและการประเมินผลให้ชัดเจนใน มคอ. 3 รายงานผลการดำเนินการบูรณาการใน มคอ.5

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยในยุคดิจิทัล

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาเขตสุรินทร์ ควรเสนอแนะให้ส่วนงานวิทยาเขต พัฒนาพื้นที่ / แหล่งการเรียนรู้ ให้มากกว่าที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานหลัก หรือสิ่งสนับสนุนที่เป็นลักษณะทางกายภาพ เช่น เพิ่มการจัดกิจกรรมในพื้นที่ ในวิทยาเขต จัดการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่เป็นออนไลน์ เพื่อดึงดูดคนเข้ามาเรียนรู้ หรือการสร้างพื้นที่การเรียนรู้ในโลกออนไลน์ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น e-book , e - library และบทเรียนออนไลน์