



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา พระพุทธศาสนา
ปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิทยาเขตสุรินทร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เมื่อวันที่ ๒๘ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ปานกลาง คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “.” (คะแนนเฉลี่ย .) ไม่รับประเมิน

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๖)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐)

๒. รายชื่อนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| ๑) ลงชื่อ พระครูศรีปัญญาวิกรม ผศ.ดร. | ประธานกรรมการ |
| ๒) ลงชื่อ พระมหาสุพร รกขิตธมฺโม ดร. | กรรมการ |
| ๓) ลงชื่อ ผศ.สุพิมล ศรศักดิ์ดา | กรรมการและเลขานุการ |

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พระราชมวลโมลี, ผศ.ดร			
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พระครูใบฎีกาเวียง กิตติวณฺเณ, ผศ.ดร.			
อาจารย์	ดร.ธนรัฐ สะอาดเอี่ยม			
รองศาสตราจารย์	พระครูปริยัติวิสุทธิคุณ, รศ.ดร.			
รองศาสตราจารย์	รศ.ดร.ทวีศักดิ์ ทองทิพย์			

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๖	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	
๗	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้า มี)	ผ่าน	
๘	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๙	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	
๑๐	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	
๑๑	ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่าน	
	สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ				ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน				12	ผ่าน
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 65				
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบ 2					
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบ 3				2	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.เอก) คุณภาพอาจารย์	3.51 คะแนน		4.58	4.58	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบ 4				2.86	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	(10 x 100) / 10	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบ 5				2.75	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		2	2	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบ 6				2	
รวมทุกองค์ประกอบ				2.51	การบรรลุ 2

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2				-	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 2, (3.2) 2, (3.3) 2			2	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 2, (4.3) 2, (4.2) 4.58			2.86	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 2	(5.2) 2, (5.3) 2, (5.4) 5		2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 2		2	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนเฉลี่ย		2.37	2.75	0.00	2.51	ระดับคุณภาพปานกลาง

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑.การวิเคราะห์หลักฐานประกอบ และการพัฒนาระบบการเขียน SAR ของหลักสูตร
- ๒.ควรเขียน SAR และตรวจสอบและส่งให้คณะกรรมการตามขั้นตอน

แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรประชุมวางแผนและมอบหมายงานแต่ละองค์ประกอบให้อาจารย์แต่ละท่านให้เป็นผู้ดำเนินการเขียน SAR ตั้งแต่การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้/เอกสารประกอบ/การเขียนรายงาน/กิจกรรมที่จะทำให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ และการเขียนตามที่กระทำ

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น
- แนวทางเสริม
- จุดที่ควรพัฒนา

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การกำกับดูแลการให้คำปรึกษา
๒. การพัฒนาศักยภาพนิสิต

แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรกำกับติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทำหน้าที่อย่างกัลยาณมิตร ควรให้หลักคิดและหลักการตามศาสตร์ของสาขาอย่างมีคุณภาพ

๒. การจัดกิจกรรมอบรมสัมมนาเพื่อให้เกิดทักษะครบทุกด้านให้มีความเข้มข้นทางวิชาการตามมาตรฐานของหลักสูตร

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๒. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในวิชาชีพและวิชาการและเทคนิคการให้คำปรึกษาดุษฎีนิพนธ์

แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตรโดยการพัฒนาความรู้ความสามารถของอาจารย์ประจำหลักสูตรรวมทั้งอัตราประจำ อัตราจ้าง ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามแผนงานและเป้าหมายที่กำหนดไว้

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีแผนพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ และปรับปรุงพัฒนาทางผลงานอย่างต่อเนื่อง

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การปรับปรุงสาระในรายวิชาของหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพระพุทธศาสนา ซึ่งเป็นหลักสูตรหลักของมหาวิทยาลัย

แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรแสดงผลการประเมินการปรับปรุง/พัฒนาสาระเนื้อหาวิชาในหลักสูตรที่มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีกลยุทธ์การสอน วิธีการสอนที่ดีทุกรายวิชาหรือบางรายวิชาในหลักสูตรที่เห็นชัดเป็นรูปธรรม

๒. การจัดกิจกรรมสัมมนาของหลักสูตรควรมีความสอดคล้องของเนื้อหาและบริบทของท้องถิ่นและศาสตร์ที่เป็นสากลอย่างผสมผสาน

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การสำรวจทรัพยากรที่ส่งเสริมการเรียนรู้

๒. การปรับปรุงพัฒนาสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ทันสมัยพร้อมใช้

แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรจัดทำฐานข้อมูลสถิติทรัพยากรการเรียนรู้ที่สำรวจเป็นรายปีและเทียบ ๓ ปี เพื่อให้เห็นพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง

๒. หลักสูตรควรมีผลที่เกิดขึ้นจากการที่นิสิตและอาจารย์ได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จนเป็นผลสำเร็จเชิงประจักษ์ เช่น นิสิตได้รับรางวัล อาจารย์มีผลงานได้รับรางวัลด้านวิจัย ตำรา เป็นต้น

๓. หลักสูตรควรสำรวจความพร้อม การดูแลรักษาและเสนอต่อวิทยาเขตเพื่อจัดซื้อหรือปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยพร้อมใช้ และปลอดภัย

๔. การดึงเอาปราชญ์ชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านพระพุทธศาสนา มาเป็นสื่อ เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในเชิงสัมมนาให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้มข้นทางวิชาการศาสนา
