



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิทยาเขตสุรินทร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับคุณภาพ ดี มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๐ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๘)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๘)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(พระครูศรีปัญญาวิกรม , ผศ.ดร.)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ

(พระมหาสุพร รกขิตธมโม, ผศ.ดร.)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ สกุนา คงจันทร์)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
๑	พระปลัดวัชระ วชิรญาณโณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	M.A(Buddhist Studies) พธ.บ. (บริหารรัฐกิจ)	University of Delhi, India ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๕๒ ๒๕๔๙
๒	พระครูปริยัติวิสุทธิคุณ	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D(Pali&Buddhism) M.A.(Philosophy) พธ.บ. (บริหารการศึกษา) ป.ธ.๔	- MarathwadaUniversit y,india - มหาวิทยาลัยมหาจุฬาฯ - แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๓๙ ๒๕๓๔ ๒๕๓๐ ๒๕๒๗
๓	นายบรรจง โสดาดี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. (ปรัชญา) พธ.บ. (ปรัชญา)	ม.เชียงใหม่ ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๔๖ ๒๕๓๒
๔	พระมหาสมพงษ์ ฐิตจิตโต	อาจารย์	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) พธ.บ.(พระพุทธศาสนา) ป.ธ.๓	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๕๕ ๒๕๔๖
๕	นายธีรทิพย์ พวงจันทร์	อาจารย์	ศศ.ม.(ปรัชญา) พธ.บ.(บริหารรัฐกิจ) ป.ธ. ๖	มหาวิทยาลัยขอนแก่น ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย แม่กองบาลี	๒๕๔๔ ๒๕๔๑ ๒๕๓๕

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	พระปลัดวัชระ วชิรญาโณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	M.A.(Buddhist Studies) พธ.บ. (บริหารรัฐกิจ)	University of Delhi, India ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๒ ๒๕๔๙
๒	พระครูปริยัติวิสุทธิคุณ	รองศาสตราจารย์	Ph.D(Pali&Buddhism) M.A.(Philosophy) พธ.บ. (บริหารการศึกษา) ป.ธ.๔	- Marathwada University, India - มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย - แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๓๙ ๒๕๓๔ ๒๕๓๐ ๒๕๒๗
๓	นายบรรจง โสดาดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม. (ปรัชญา) พธ.บ. (ปรัชญา)	ม.เชียงใหม่ ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๔๖ ๒๕๓๒
๔	พระมหาสมพงษ์ ฐิตจิตโต	อาจารย์	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) พธ.บ.(พระพุทธศาสนา) ป.ธ.๓	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๕ ๒๕๔๖
๕	นายธีรทิพย์ พวงจันทร์	อาจารย์	ศศ.ม.(ปรัชญา) พธ.บ.(บริหารรัฐกิจ) ป.ธ. ๖	มหาวิทยาลัยขอนแก่น ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย แม่กองบาลี	๒๕๔๔ ๒๕๔๑ ๒๕๓๕

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปี รวมปีประเมิน)

จำนวนรับเข้า	จำนวนการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงปีการศึกษา ๒๕๖๓	อัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔		
๖				๗	+๑	๑๑๖.๖๖
๕				๔	๑	๘๐.๐๐
๖๖				๕๔	๑๒	๘๑.๘๑
๓๗				๓๒	๕	๘๖.๔๘
รวม				๙๗	๑๗	

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

จำนวนนิสิต ที่รับเข้า	๒๕๖๐		๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓	
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
๕	๕	๑๐๐						
๗			๖	๘๕.๗๐				
๔					๖	๑๕๐		
๔							๓	๑๕๐

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่าน	
	สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๘๙	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้ จากการสำรวจของ หลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้ จากการสำรวจของ หลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบ ผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยี สารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	๓.๕๐ คะแนน	๒.๐๖	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้ จากการประเมินของ หลักสูตร	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒		๓.๙๘		
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๔	๑. หลักสูตรฯ มีการ ปรับปรุงการรับนิสิตโดย ผ่านกระบวนการทำงาน ร่วมกับคณะสงฆ์จังหวัด สุรินทร์ ภายใต้โครงการ พระสอนศีลธรรมใน โรงเรียน จัดทำ" โครงการศาสนทายาท" ส่งผลให้จำนวนนิสิตเพิ่ม สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓		๓.๓๓		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๕	<p>๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญา เอก ๒ ท่าน</p> <p>๒. ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการระดับ รศ. ๑ ท่าน ผศ. ๒ ท่าน</p> <p>๓. มีผลงานวิชาการที่ ได้รับการอ้างอิงใน วารสาร ระดับชาติและ นานาชาติ จำนวนมาก</p>	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	<p>๑. การคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ รูป/คน ไม่มีการ ปรับเปลี่ยนในระยะเวลา ๔ ปี</p> <p>๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรมีความพึงพอใจ ต่อการบริหารหลักสูตรมี แนวโน้มผลการดำเนินงาน ดีขึ้นทุกเรื่องอย่างต่อเนื่อง</p>	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔		๔.๓๓		
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๔.๕	มีการดำเนินการ ๙ ใน ๑๐ ข้อที่ประเมิน	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕		๓.๓๘		
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖		๓		
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		๓.๖๐		การบรรลุ ๕

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒	๓			(๒.๑) ๔.๘๘, (๒.๒) ๕, (๒.๓) ๒.๐๖	๓.๘๘	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๔, (๓.๒) ๓, (๓.๓) ๓			๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) ๓, (๔.๓) ๔, (๔.๒) ๕			๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๓	(๕.๒) ๓, (๕.๓) ๓, (๕.๔) ๔.๕๐		๓.๓๘	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๓		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๓.๗๑	๓.๕๐	๔.๘๔	๓.๖๐	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การมีส่วนร่วมของหลักสูตรฯ ในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรฯ ควรนำผลการวิจัยประเมินหลักสูตร, ผลการประเมินจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา และข้อเสนอแนะหลักสูตรจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) มาประกอบการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนิสิตของหลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๕ รวมถึงสามารถนำเสนออัตลักษณ์บัณฑิตของหลักสูตรเชิงพื้นที่ได้อีกด้วย

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑) การรายงานผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การรายงานผลการประเมินทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และการรายงานผลการประเมินทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๒) การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในเชิงลึก เน้นเชิงคุณภาพ

- แนวทางปรับปรุง

๑) หลักสูตรควรมีการรายงานผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ การรายงานผลการประเมินทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ และการรายงานผลการประเมินทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมถึงอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์ถูกต้องและสอดคล้องกับสภาพจริง เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาวางแผนพัฒนานิสิตให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาพ.ศ. ๒๕๖๑

๒) หลักสูตรควรเพิ่มการประเมินคุณภาพบัณฑิตเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับเชิงลึก และได้ข้อมูลสะท้อนกลับนำมาสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตที่ตรงประเด็น และสามารถนำมาเป็นฐานข้อมูลการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรให้สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้เรียน ข้อเสนอแนะความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- ๑) มีการเชื่อมโยงกับคณะสงฆ์ในการปรับกลยุทธ์กระบวนการรับนิสิต และพัฒนานิสิตให้เป็นศาสนทายาท
- ๒) มีกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนิสิตที่สร้างสรรค์ น่าสนใจ สอดคล้องกับบริบทสังคมที่เปลี่ยนไป

- แนวทางเสริม

- ๑) ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินเป็นระยะๆ ขณะเดียวกันก็แสวงหาช่องทางร่วมกันเพิ่มเติมในมิติอื่นๆ เฉพาะอย่างยิ่งการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ๒) หลักสูตรควรวิเคราะห์คุณลักษณะนิสิตของหลักสูตรที่คาดหวังในแต่ละชั้นปี (ที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา) และออกแบบกิจกรรมนิสิตที่มีตัวชี้วัดสะท้อนผลลัพธ์ที่ต้องการ ซึ่งเป็นเฉพาะของหลักสูตร

- จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) การพัฒนานิสิตให้ครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ๒) การประเมินกิจกรรม และการประเมินกระบวนการเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง

- แนวทางปรับปรุง

- ๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาแผนจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตให้ครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา
- ๒) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางเป้าหมายของกิจกรรมให้ชัดเจน และมีการประเมินกิจกรรม ประเมินกระบวนการการทำงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงให้มีผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณภาพสูง มีตำแหน่งทางวิชาการ มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีผลงานทางวิชาการและงานวิจัยจำนวนมาก และสามารถตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติ

- แนวทางเสริม

หลักสูตรควรมีระบบการจัดเก็บผลงานของอาจารย์ อย่างเป็นระบบ เช่น portfolio online สำหรับอาจารย์

- จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อยกระดับคุณภาพให้สอดคล้องกับความถนัด/เชี่ยวชาญในแต่ละด้านของอาจารย์แต่ละท่าน

๒) การพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

- แนวทางปรับปรุง

๑) หลักสูตรควรมีการวางแผนร่วมกันเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อยกระดับคุณภาพให้สอดคล้องกับความถนัด/เชี่ยวชาญในแต่ละด้านของอาจารย์แต่ละท่าน โดยมีการกำกับ/ติดตามเป็นระยะๆ

๒) อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนร่วมกันในการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และยกระดับมาตรฐานทางวิชาการให้เข้มข้นเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

มีการใช้พลังจากคณะสงฆ์มาสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบวนการประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมาย และทุนการศึกษาเพื่อผลิตศาสนทายาท

- แนวทางเสริม

ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง และยั่งยืน ขณะเดียวกันหลักสูตรก็จะได้มีแนวทางในบริการวิชาการแก่คณะสงฆ์ในลักษณะอื่นๆ และในโอกาสต่างๆ

- จุดที่ควรพัฒนา

๑) การจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๒) การกำกับมาตรฐานหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบ เฉพาะอย่างยิ่งการประเมินผล และการรายงานผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงให้บรรลุเป้าหมาย การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การจัดทำแผนจากผลการประเมิน การกำกับติดตามผลจากการดำเนินการตามแผนพัฒนาจากผลการประเมิน

- แนวทางปรับปรุง

๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาที่จะมีการบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ควรกำหนดตัวผู้สอน/กำหนดรายวิชาให้ชัดเจน

๒) อาจารย์ประจำหลักสูตรควรกำกับติดตามการดำเนินการต่างๆ ในตัวบ่งชี้ของงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยละเอียด และขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมาย เฉพาะอย่างยิ่งการประเมินผลของการดำเนินการต่างๆ ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

สิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยในยุคดิจิทัลสำหรับนิสิต

- แนวทางปรับปรุง

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรแสวงหาช่องทางใหม่ๆ ในการส่งเสริม สนับสนุนให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในมิติใหม่ๆ ที่หลากหลาย และสามารถเข้าถึงได้โดยไม่มีข้อจำกัด