



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา ๒๕๖๔

วิทยาเขตสุรินทร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๑๐ เดือนมิถุนายน พ.ศ ๒๕๖๕

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับคุณภาพ ดี มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๓ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๙๓)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๙)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ	พระมหาสุพร รกขิตธมโม, ผศ.ดร.	ประธานกรรมการ
๒) ลงชื่อ	ผศ.กิตติศักดิ์ ณ สงขลา	กรรมการ
๓) ลงชื่อ	อาจารย์ สกุนา คงจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
๑	นายชายชาญ วงศ์ภักดิ์	อาจารย์	-ค.ม. (หลักสูตรและการ สอนภาษาอังกฤษ) -พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์ -ม.มหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย	-๒๕๕๘ -๒๕๕๓
๒	นางปัญวลี เสริมทรัพย์	อาจารย์	-ศศ.ม. (การสอน ภาษาอังกฤษเป็น ภาษาต่างประเทศ) -บธ.บ. (บริหารธุรกิจ)	-มหาวิทยาลัยธรรม ศาสตร์ -วิทยาลัยอัสสัมชัญ บริหารธุรกิจ	-๒๕๔๔ -๒๕๓๐
๓	นางสาวณัชปภา โพธิ์พุ่ม	อาจารย์	-ศษ.ม. (การสอน ภาษาอังกฤษ) -ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัย รามคำแหง -มหาวิทยาลัย รามคำแหง	-๒๕๕๙ -๒๕๕๔
๔	นายธนู ศรีทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ด้านการสอน ภาษาอังกฤษ)	-ปร.ด. (การบริหาร การศึกษา) -M.A. (English) -พธ.บ. (อังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์ -Kurukshetra University, India -ม.มหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย	-๒๕๕๙ -๒๕๔๐ -๒๕๓๕
๕	พระครูโสภณธรรมมาภิ มณฑ, ผศ.ดร. (วิรัตน์ ฝอย จันทร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ด้านการสอน ภาษาอังกฤษ)	-Ph.D. (Linguistics) -M.A. (Linguistics) -พธ.บ. (บริหาร การศึกษา)	-Nagpur University, India -Nagpur University, India -ม.มหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย	-๒๕๔๐ -๒๕๓๖ -๒๕๓๔

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	นายชายชาญ วงศ์ภักดี	อาจารย์	-ค.ม. (หลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ) -พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ -ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๕๘ -๒๕๕๓
๒	นางปัญวลี เสริมทรัพย์	อาจารย์	-ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ) -บธ.บ. (บริหารธุรกิจ)	-มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ -วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	-๒๕๔๔ -๒๕๓๐
๓	นางสาวณัชปภา โพธิ์พุ่ม	อาจารย์	-ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) -ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยรามคำแหง -มหาวิทยาลัยรามคำแหง	-๒๕๕๙ -๒๕๕๔
๔	นายธนู ศรีทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ด้านการสอนภาษาอังกฤษ)	-ปร.ด. (การบริหารการศึกษา) -M.A. (English) -พธ.บ. (อังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ -Kurukshetra University, India -ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๕๙ -๒๕๔๐ -๒๕๓๕
๕	พระครูโสภณธรรมาภิมณฑ, ผศ.ดร. (วิริติ ฝอยจันทร์)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ด้านการสอนภาษาอังกฤษ)	-Ph.D. (Linguistics) -M.A. (Linguistics) -พธ.บ. (บริหารการศึกษา)	-Nagpur University, India -Nagpur University, India -ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๔๐ -๒๕๓๖ -๒๕๓๔

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปี รวมปีประเมิน)

จำนวน รับเข้า	จำนวนการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงปีการศึกษา ๒๕๖๔	อัตราการคงอยู่คิด เป็นร้อยละ
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔		
๑๔	๑๔	๑๒	๑๑	๑๐	๘	๖	๕๗.๑๔
๙		๙	๖	๕	๕	๔	๕๕.๕๕
๖			๖	๔	๔	๒	๖๖.๖๖
๖				๖	๘ (๖+๒)	๘	๑๐๐.๐๐
๑๑					๘	๓	๗๒.๗๒
รวม					๓๓	๒๓ รูป/คน	

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

จำนวน นิสิต ที่รับเข้า	๒๕๖๐		๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓		๒๕๖๔	
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
๑๖	๑๐	๖๒.๕								
๒๘			๑๐	๓๕.๗						
๒๕					๑๓	๕๒.๐๐				
๒๐							๑๐	๕๐.๐๐		
๑๖									๙	๕๖.๒๕

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๘๐	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของหลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕.๐๐	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของหลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอพบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี	๓.๕๐ คะแนน	๕.๐๐	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการประเมินของหลักสูตร	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
สารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒		๔.๙๓		
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓		๓.๐๐		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๓.๗๘		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	๑. การคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ รูป/คน ไม่มีการ ปรับเปลี่ยนในระยะเวลา ๔ ปี ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรมีความพึงพอใจ ต่อการบริหารหลักสูตรมี แนวโน้มผลการดำเนินงาน ดีขึ้นทุกเรื่องอย่างต่อเนื่อง	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔		๓.๕๙		
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๔	ดำเนินการตามวงจร PDCA มากกว่า ๑ รอบ รวมถึงมีกระบวนการ ดำเนินงานในการพัฒนา และบริหารจัดการสาระของ รายวิชาในหลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	มีการดำเนินการครบทั้ง ๑๒ ข้อ	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕		๓.๗๕		
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๔		บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖		๔.๐๐		
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		๓.๘๓		การบรรลุ ๗

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๓			(๒.๑) ๔.๘๐, (๒.๒) ๕, (๒.๓) ๕	๔.๙๓	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๓, (๓.๒) ๓, (๓.๓) ๓			๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) ๓, (๔.๓) ๔, (๔.๒) ๓.๗๘			๓.๕๙	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๔	(๕.๒) ๓, (๕.๓) ๓, (๕.๔) ๕		๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๔		๔	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		๓.๔๐	๓.๗๕	๔.๙๓	๓.๘๓	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์กรประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิการศึกษาที่ตรงกับสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๑๐๐

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ตรงกับสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น
- ๒) การขับเคลื่อนให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่หลากหลายรูปแบบ
- ๓) การขับเคลื่อนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอัตราจ้างมีความมั่นคงในอาชีพมากยิ่งขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

- ๑) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรขับเคลื่อนให้มีการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรในด้านคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ด้านผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้านเทคนิคการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ และด้านการวิจัยที่สอดคล้องกับสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ โดยการประสานงานเพื่อขับเคลื่อนกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง
- ๒) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรสร้างกลยุทธ์ในการส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ตรงกับสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ โดยการประสานงานเพื่อขับเคลื่อนกับส่วนงานที่เกี่ยวข้อง
- ๓) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรนำเสนอต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นอัตราจ้างให้มีการขึ้นเงินเดือนและหรือบรรจุเป็นอาจารย์อัตราประจำ

๒) องค์กรประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

หลักสูตรมีการดำเนินการด้านการประเมินคุณภาพบัณฑิต การสำรวจการปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์ และการสำรวจภาวการณ์มีงานทำ รวมถึงการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ , การสอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด อย่างครบถ้วน

แนวทางเสริม

ควรเพิ่มการประเมินคุณภาพบัณฑิตเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับมาสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตและการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางปรับปรุง

-

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑) จำนวนนิสิตไม่เป็นไปตามแผนฯ ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

๒) การพัฒนาศักยภาพนิสิตที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

- แนวทางปรับปรุง

๑) หลักสูตรควรประเมินความคุ้มค่าของการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่ผ่านมา และแสวงหาแนวทางใหม่ โดย อาจวางแผนใช้ช่องทางสื่อสารทาง social media ให้มากขึ้น อาจใช้สื่อบุคคลที่เป็นผู้ที่สังคมยอมรับ เช่น ศิษย์เก่าหรือพระผู้บริหารคณะสงฆ์ ช่วยในการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มกลุ่มเป้าหมายเข้าศึกษา เช่น กลุ่ม ผู้สูงอายุ กลุ่มคนทำงานแล้ว รวมถึงควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการเป็นระยะๆ เพื่อทบทวนผล และนำผลไปปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยคำนึงถึงเป้าหมาย และบริบทของหลักสูตรเป็นสำคัญ

๒) หลักสูตรควรออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพนิสิตในศตวรรษที่ ๒๑ โดยพิจารณาอัตลักษณ์นิสิตตาม มคอ.๒ โดยเฉพาะคุณลักษณะความเป็นครู และออกแบบโครงการ/กิจกรรมให้ครอบคลุมทักษะที่สำคัญตามกรอบการพัฒนาศักยภาพนิสิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น การคิด การแก้ปัญหา ทักษะชีวิต หลัก/เทคนิคในการนำเสนอ ทักษะการสื่อสารและความร่วมมือกัน ทักษะความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีเพื่อให้บัณฑิตเข้าสู่การทำงานสายวิชาชีพครู หรือการรับใช้พระพุทธศาสนาอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการคงอยู่อย่างต่อเนื่อง

- แนวทางเสริม

หลักสูตรควรมีระบบการจัดเก็บผลงานของอาจารย์ อย่างเป็นระบบ เช่น portfolio online สำหรับอาจารย์

- จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการที่ตรงสาย
- ๒) การพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

- แนวทางปรับปรุง

๑) หลักสูตรควรมีการวางแผนร่วมกันเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อยกระดับคุณภาพของอาจารย์ โดยเฉพาะคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ตรงกับสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษให้เพิ่มยิ่งขึ้น โดยมีการกำกับ/ติดตามเป็นระยะๆ

๒) อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนร่วมกันในการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และยกระดับมาตรฐานทางวิชาการให้เข้มข้นเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

หลักสูตร (มคอ.๒) เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดของ สกอ.และคุรุสภา

- แนวทางเสริม

หลักสูตรควรนำผลการสำรวจความคาดหวังและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมาออกแบบและพัฒนาให้โดดเด่น เพื่อสร้างแบรนด์ของหลักสูตร ดึงดูดผู้เรียนในอนาคต

- จุดที่ควรพัฒนา

- ๑) การจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- ๒) การประเมินและติดตามผลเรียนรู้และผลการสอน

- แนวทางปรับปรุง

๑) หลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อทบทวนแนวทางการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นอย่างเป็นรูปธรรมให้ครบทุกพันธกิจ โดยประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยระบุแผนการดำเนินงานและการประเมินผลให้ชัดเจนใน มคอ. ๓ โดย

อาจบูรณาการเข้ากับโครงการหรือกิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาเขต หรือโครงการวิจัยที่มีอยู่ และรายงานผลการดำเนินการบูรณาการใน มคอ.๕ จากนั้นนำมาสรุปเป็นรายงานการบูรณาการในภาพรวมทุกพันธกิจให้ชัดเจน เพื่อนิสิตจะได้นำความรู้จากห้องเรียน ไปประยุกต์ใช้ในชุมชนและสังคม ช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ตรงแก่นิสิต รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและสังคม ได้รู้จักวิทยาลัยสงฆ์ทางอ้อม

๒) การประเมินและติดตามผลเรียนรู้และผลการสอน เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิตและผลการสอน มาพัฒนาเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ หรือในการพัฒนาหลักสูตรฯ และการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบใหม่เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมาย และขยายแผนการรับสมัครนิสิตต่ออาจารย์ให้เหมาะสมในโอกาสต่อไป ถือการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นปัจจุบัน ซึ่งอาจจะเป็นหลักสูตรระยะสั้น หรือ หลักสูตรฯ ระดับประกาศนียบัตร ที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นการขยายฐานผู้เรียนหรือประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มเติม

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

มีการพัฒนาปรับปรุงและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพียงพอ รองรับการเรียนการสอนในสาขาวิชา

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงหรือสอดคล้องกับการใช้งานจริงในสถานการณ์ โควิด-19 ในช่วงปีการศึกษาที่ประเมินตามความจริง

๒. การศึกษาสำรวจความต้องการ และศึกษารูปแบบการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล เพื่อได้จัดเตรียมหรือจัดหา สิ่งสนับสนุนที่เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนการสอนในยุคดิจิทัลให้มากขึ้น

- แนวทางปรับปรุง

๑. สำรวจความต้องการของนิสิต อาจารย์ และศึกษารูปแบบการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการตามหลักสูตร และรองรับรูปแบบการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล เพื่อได้จัดเตรียมหรือจัดหา สิ่งสนับสนุนที่เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนการสอนในยุคดิจิทัลให้มากขึ้น และสรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย

๒. จัดโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และพัฒนาของนิสิตและอาจารย์ ซึ่งทางหลักสูตรได้ดำเนินการอยู่แล้วอย่างต่อเนื่อง

๒. ควรมีจัดหาและจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่รองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และที่เหมาะสมใน ยุคดิจิทัล และรูปแบบการเรียนการสอน การศึกษาไร้พรมแดน