



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

วิทยาเขตสุรินทร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๔ เดือนมิถุนายน พ.ศ ๒๕๖๔

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๙ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๔)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(พระครูศรีปัญญาวิกรม ,ผศ.ดร.)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ

(พระมหาสุพร รกขิตธมโม,ผศ.ดร.)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ สกฤณา คงจันทร์)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
๑	พระปลัดวัชระ วชิรญาโณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	M.A.(Buddhist Studies) พธ.บ. (บริหารรัฐกิจ)	University of Delhi, India ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๕๒ ๒๕๔๙
๒	พระครูปริยัติวิสุทธิคุณ	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D(Pali&Buddhism) M.A.(Philosophy) พธ.บ. (บริหารการศึกษา) ป.ธ.๔	- MarathwadaUniversit y,india - มหาวิทยาลัยมหาจุฬาฯ - แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๓๙ ๒๕๓๔ ๒๕๓๐ ๒๕๒๗
๓	นายบรรจง โสดาดี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. (ปรัชญา) พธ.บ. (ปรัชญา)	ม.เชียงใหม่ ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๔๖ ๒๕๓๒
๔	พระมหาสมพงษ์ ฐิตจิตโต	อาจารย์	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) พธ.บ.(พระพุทธศาสนา) ป.ธ.๓	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๕๕ ๒๕๔๖
๕	นายธีรทิพย์ พวงจันทร์	อาจารย์	ศศ.ม.(ปรัชญา) พธ.บ.(บริหารรัฐกิจ) ป.ธ. ๖	มหาวิทยาลัยขอนแก่น ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย แม่กองบาลี	๒๕๔๔ ๒๕๔๑ ๒๕๓๕

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
๑	พระปลัดวัชระ วชิรญาโณ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	M.A.(Buddhist Studies) พธ.บ. (บริหารรัฐกิจ)	University of Delhi, India ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๕๒ ๒๕๔๙
๒	พระครูปริยัติวิสุทธิคุณ	รอง ศาสตราจารย์	Ph.D(Pali&Buddhism) M.A.(Philosophy) พธ.บ. (บริหารการศึกษา) ป.ธ.๔	- MarathwadaUniversit y,india - มหาวิทยาลัยมหาจุฬาฯ - แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๓๙ ๒๕๓๔ ๒๕๓๐ ๒๕๒๗
๓	นายบรรจง โสดาดี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. (ปรัชญา) พธ.บ. (ปรัชญา)	ม.เชียงใหม่ ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๔๖ ๒๕๓๒
๔	พระมหาสมพงษ์ ฐิตจิตโต	อาจารย์	ศศ.ม. (พุทธศาสนศึกษา) พธ.บ.(พระพุทธศาสนา) ป.ธ.๓	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๕๕ ๒๕๔๖
๕	นายธีรทิพย์ พวงจันทร์	อาจารย์	ศศ.ม.(ปรัชญา) พธ.บ.(บริหารรัฐกิจ) ป.ธ. ๖	มหาวิทยาลัยขอนแก่น ม.มหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย แม่กองบาลี	๒๕๔๔ ๒๕๔๑ ๒๕๓๕

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปี รวมปีประเมิน)

จำนวน รับเข้า	จำนวนการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงปีการศึกษา ๒๕๖๓	อัตราการคงอยู่คิด เป็นร้อยละ
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓		
๔	๔	๔	๓	๓	๑	๗๕.๐๐
๗		๖	๗	๗	๑	๗๕.๐๐
๕			๕	๔	๑	๗๕.๐๐

๖๖				๕๙	๐	๑๐๐
รวม				๗๓	๒๒	

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

จำนวนนิสิต ที่รับเข้า	๒๕๖๐		๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓	
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
๔	๔	๑๐๐						
๕			๕	๑๐๐				
๗					๖	๘๕.๗๐		
๔							๖	๑๕๐

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	สรุปผลการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๕๑	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของ หลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของ บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของ หลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบ ผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยี สารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	๓.๕๐ คะแนน	๕	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการประเมินของ หลักสูตร	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒		๔.๘๔		
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๔	๑. หลักสูตรฯ มีการ ปรับปรุงการรับนิสิตโดย ผ่านกระบวนการทำงาน ร่วมกับคณะสงฆ์จังหวัด สุรินทร์ ภายใต้โครงการ พระสอนศีลธรรมใน โรงเรียน จัดทำ" โครงการศาสนทายาท" ส่งผลให้จำนวนนิสิตเพิ่ม สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓		๓.๓๓		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๔	มีการจัดทำคู่มือในการ บริหารหลักสูตร พธ.บ. 2560-2564 มาใช้ในการ บริหารและส่งเสริมพัฒนา อาจารย์ในหลักสูตรที่เป็น แนวปฏิบัติที่ดี	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๕	๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทั้งหมด มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก ๒. ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการระดับ รศ. ๑ ท่าน ผศ. ๒ ท่าน ๓. มีผลงานวิชาการที่ ได้รับการอ้างอิงใน วารสาร ระดับชาติและ นานาชาติ จำนวนมาก	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๔	๑. การคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 รูป/คน ไม่มีการ ปรับเปลี่ยนในระยะเวลา 4 ปี ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรมีความพึงพอใจ ต่อการบริหารหลักสูตรมี แนวโน้มผลการดำเนินงาน ดีขึ้นทุกเรื่องอย่างต่อเนื่อง	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔		๓.๓		
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	มีการดำเนินการครบตาม เกณฑ์ทุกข้อที่ประเมิน	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕		๓.๕๐		
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖		๓		
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		๓.๘๒		การบรรลุ ๗

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๓			(๒.๑) ๔.๕๑, (๒.๒) ๕, (๒.๓) ๕.๐๐	๔.๘๔	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๔, (๓.๒) ๓, (๓.๓) ๓			๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) ๔, (๔.๓) ๔, (๔.๒) ๕			๔.๓๓	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๓	(๕.๒) ๓, (๕.๓) ๓, (๕.๔) ๕		๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๓		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๓.๗๑	๓.๕๐	๔.๘๔	๓.๘๙	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การมีส่วนร่วมของหลักสูตรฯ ในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรฯ ควรนำผลการวิจัยประเมินหลักสูตร, ผลการประเมินจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา และข้อเสนอแนะหลักสูตรจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) มาประกอบการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนิสิตของหลักสูตรปรับปรุง 2565 รวมถึงสามารถนำเสนออัตลักษณ์บัณฑิตของหลักสูตรเชิงพื้นที่ได้อีกด้วย

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในเชิงลึก เน้นเชิงคุณภาพ

- แนวทางปรับปรุง

ควรเพิ่มการประเมินคุณภาพบัณฑิตเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับเชิงลึก และได้ข้อมูลสะท้อนกลับนำมาสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตที่ตรงประเด็น และสามารถนำมาเป็นฐานข้อมูลการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรให้สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้เรียน ข้อเสนอแนะความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงการรับนิสิตโดยผ่านกระบวนการทำงานร่วมกับคณะสงฆ์จังหวัดสุรินทร์ ภายใต้โครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน จัดทำ"โครงการศาสนทายาท"

- แนวทางเสริม

หลักสูตรควรรวบรวมข้อมูลปัญหา อุปสรรค เพื่อทำเป็นฐานข้อมูลจำนวนนิสิตรับเข้า โดยจำแนกตามพื้นที่ภายในรัศมีบริการ เพื่อนำมาพัฒนารูปแบบการรับเข้าที่เหมาะสมเกิดผลลัพธ์ที่คุ้มค่าในอนาคต รวมถึงเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหลักสูตรอื่นในวิทยาเขต

- จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาศักยภาพนิสิตที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes : PLO)

- แนวทางปรับปรุง

ควรรายงานความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดจากกิจกรรมพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ที่จัดให้นิสิต โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถ /พฤติกรรม(ผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง)ที่นิสิตทำได้อันเป็นผลมาจากการเรียนรู้จากกิจกรรมอย่างชัดเจน เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes : PLO)

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

๑. อาจารย์มีคุณภาพสูง มีตำแหน่งทางวิชาการ มีคุณวุฒิปริญญาเอก มีผลงานทางวิชาการที่สามารถตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติ
๒. มีคู่มือการบริหารหลักสูตร พธ.บ.2560-2564

- แนวทางเสริม

หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามคู่มือการบริหารหลักสูตรว่าเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่อย่างไร

- จุดที่ควรพัฒนา

แผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระดับรายบุคคลและระดับหลักสูตร

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล และนำ ID Plan มาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรระยะยาว ที่มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน(จากแผนการพัฒนารายบุคคล) เพื่อให้อาจารย์มีแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสม ชัดเจนเป็นไปอย่างเป็นระบบ ทั้งภาพรวมของทั้งหลักสูตร รวมถึงผู้บริหารสามารถนำไปส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้สอดคล้องกับความรู้ ทักษะที่เหมาะสม ก่อให้เกิดความเข้มแข็งทั้งทางวิชาการ การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการ การเตรียมความพร้อมเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ การศึกษาต่อ และการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ที่เหมาะสม

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ
๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ ยังดำเนินการไม่ครบถ้วน

- แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๓ รายวิชาโดยระบุแผนการดำเนินงานและการประเมินผลใน มคอ. ๓ และรายงานผลการดำเนินงานด้านการบูรณาการใน มคอ.๕ ให้ชัดเจน เพื่อนิสิตจะได้นำความรู้จากห้องเรียน ไปใช้ในชุมชนและสังคม อีกทั้งยังช่วยสร้างประสบการณ์ตรงแก่นิสิต รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและสังคม ได้รู้จักวิทยาลัยสงฆ์ทางอ้อม

๒. ควรวางแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยเน้นการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยเฉพาะการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลังจากนิสิตสำเร็จการศึกษา เพิ่มเติมจากการทวนสอบที่ดำเนินการไป เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ โดยวิเคราะห์เพื่อผลการทวนสอบฯ นำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรกำหนดอย่างต่อเนื่องและมีทิศทางเพื่อนำไปสู่การวางแผนออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานสำหรับนิสิต
๒. กานำเสนอประเด็นการพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยในยุคดิจิทัลสำหรับนิสิต

- แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน รวมทั้งจัดหาเพิ่มเติมที่มีอยู่เดิมตามความเหมาะสม หรือปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนเหล่านั้นให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการสะท้อนความต้องการของนิสิต โดยเฉพาะระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เสถียร รวดเร็ว สะดวกใช้ , แหล่งข้อมูลสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา ค้นคว้า และการเรียนรู้ , อุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการเรียนการสอน และภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

๒. หลักสูตรฯ ควรนำเสนอความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนสำหรับนิสิตที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ต่อคณะกรรมการระดับนโยบายฯ เพื่อจัดการพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยในยุคดิจิทัล เช่น การขับเคลื่อนให้มี เครือข่ายห้องสมุดออนไลน์ สื่อการเรียนการสอนที่เป็นVirtual Aids และห้องบริการที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร