



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

วิทยาเขตสุรินทร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒๙ เดือนมิถุนายน พ.ศ ๒๕๖๔

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๓ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๓)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๖๓)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.สมชัย ศรีนอก)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ
(พระครูศรีปัญญาวิกรม,ผศ.ดร.)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ สกฤณา คงจันทร์)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อสกุล	คุณวุฒิสาขาวิชา	สำเร็จการศึกษาจาก	
			สถาบัน	ปี
อาจารย์	พระวีรศักดิ์ จันทวิโส ๕-๓๑๐๓-๐๐๐๗๙-๕๕-๗	ค.ม. (สังคมศึกษา) พธ.บ. (การสอนภาษาอังกฤษ)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	๒๕๕๘
			มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๕
อาจารย์	พระปรัชญา ชยวุฑฺโฒ ๑-๓๒๑๐-๐๐๒๐๔-๓๙-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐
			มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๗
อาจารย์	นายเอกรัตน์ มาพะดุง ๑-๓๒๐๕-๐๐๑๑๘-๗๐-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐
			มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๘
อาจารย์	พระมหาสมบัติ ฐานวโร ๓-๓๒๐๕-๐๐๐๘๔-๓๙-๖	กศ.ม.หลักสูตรและการสอน พธ.บ. การสอนสังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๒๕๔๘
			มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๓๕
อาจารย์	พระครูสุเมธจันทสิริ ดร. ๓-๑๐๐๒-๐๒๕๓๐-๖๑-๖	ค.ด. (หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน) ศศม. (ภาษาและการสื่อสาร) พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๒๕๕๗
			สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๒๕๔๙
			มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๔๗

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อสกุล	คุณวุฒิสาขาวิชา	สำเร็จการศึกษาจาก	
			สถาบัน	ปี
อาจารย์	พระวีรศักดิ์ จันทวิโส ๕-๓๑๐๓-๐๐๐๗๙-๕๕-๗	ค.ม. (สังคมศึกษา) พธ.บ. (การสอนภาษาอังกฤษ)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	๒๕๕๘
			มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๕
อาจารย์	พระปรัชญา ชยวุฑฺโฒ ๑-๓๒๑๐-๐๐๒๐๔-๓๙-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐
			มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๗
อาจารย์	นายเอกรัตน์ มาพะดุง ๑-๓๒๐๕-๐๐๑๑๘-๗๐-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐
			มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๘
อาจารย์	พระมหาสมบัติ ฐานวโร ๓-๓๒๐๕-๐๐๐๘๔-๓๙-๖	กศ.ม.หลักสูตรและการสอน พธ.บ. การสอนสังคมศึกษา	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๒๕๔๘
			มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๓๕
อาจารย์	พระครูสุเมธจันทสิริ ดร. ๓-๑๐๐๒-๐๒๕๓๐-๖๑-๖	ค.ด. (หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน) ศศม. (ภาษาและการสื่อสาร) พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๒๕๕๗
			สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	๒๕๔๙
			มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๔๗

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปี รวมปีประเมิน)

จำนวน รับเข้า	จำนวนการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวนที่ลาออกและตัด ชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ๒๕๖๓	อัตราการ คงอยู่คิด เป็นร้อยละ
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓		
๓๔	๓๐	๒๗	๒๖	๒๕	๒๒	๑๒	๖๔.๗๐
20		18	15	๑๒	๙	๑๑	๔๕
๑๙			๑๗	๑๓	๑๐	๙	๕๒.๖๓
๒๒				๑๙	๑๗	๕	๗๗.๒๗
๒๕					๑๙	๖	๗๖
รวม					๗๗	๔๓	

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

จำนวน นิสิต ที่รับเข้า	๒๕๕๙		๒๕๖๐		๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓	
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
๑๖	๑๐	๖๒.๐๕								
๒๕			๑๗	๖๘.๐๐						
๒๑					๑๒	๕๗.๐๑				
๓๘							๑๙	๕๐.๐๐		
๓๔									๒๒	๖๔.๗๐

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๗๕	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของ หลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของ หลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบ ผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยี	๓.๕๑ คะแนน	๔.๔๔	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการประเมินของ หลักสูตร	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
สารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒		๔.๗๓		
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓		๓.๓๓		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๓.๘๘		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๑		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔		๒.๖๓		
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	มีการดำเนินการครบตาม เกณฑ์ทุกข้อที่ประเมิน	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕		๓.๕๐		
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖		๓		
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		๓.๔๓		การบรรลุ ๔

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๓			(๒.๑) ๔.๗๕, (๒.๒) ๕, (๒.๓) ๔.๔๔	๔.๗๓	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๓, (๓.๒) ๓, (๓.๓) ๓			๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) ๓, (๔.๓) ๑, (๔.๒) ๓.๘๘			๒.๖๓	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๓	(๕.๒) ๓, (๕.๓) ๓, (๕.๔) ๕		๓.๕	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๓		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๒.๘๔	๓.๕๐	๔.๗๓	๓.๔๓	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

แผนบริหารความเสี่ยงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรฯ ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยวิเคราะห์อัตรากำลังในระยะยาว เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในเชิงลึก เน้นเชิงคุณภาพ

- แนวทางปรับปรุง

ควรเพิ่มการประเมินคุณภาพบัณฑิตเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับเชิงลึก และได้ข้อมูลสะท้อนกลับนำมาสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตที่ตรงประเด็น และสามารถนำมาเป็นฐานข้อมูลการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรให้สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้เรียน ข้อเสนอแนะความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการแนะแนวและการประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมายนิสิตในหลักสูตร
๒. กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
๓. กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนิสิตในเรื่องระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในระดับส่วนงาน
๔. กระบวนการกิจกรรมพัฒนานิสิต

- แนวทางปรับปรุง

๑. กระบวนการแนะแนวและประชาสัมพันธ์กลุ่มเป้าหมายของนิสิตในหลักสูตร ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการเป็นระยะ ๆ เพื่อทบทวนผล และนำผลไปปรับปรุงให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยคำนึงถึงเป้าหมาย และบริบทของหลักสูตรเป็นสำคัญ
๒. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรมีการวิเคราะห์ปัญหา นิสิตแรกเข้าอย่างเป็นระบบ นำผลการวิเคราะห์มาออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับปัญหาแรกเข้าของนิสิตแต่ละกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมควรมีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ พร้อมทั้งนำผลมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป
๓. หลักสูตรควรสะท้อนปัญหาเรื่องจัดการข้อร้องเรียนให้ผู้บริหารระดับสูง หรือนำปัญหาข้อร้องเรียนในพูดคุยในระดับนโยบาย เพื่อนำไปสู่การจัดการปัญหาให้มีประสิทธิภาพ
๔. หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ครอบคลุมบริบทของหลักสูตร และบูรณาการกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุง และพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพ

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การบริหารงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

- แนวทางปรับปรุง

ควรมีการกำหนดแนวทางในการบริหารหลักสูตร กำหนดภาระงาน และความรับผิดชอบ โดยอาจใช้ องค์ประกอบคุณภาพการศึกษาในแต่ละองค์ประกอบ แต่ละตัวบ่งชี้เป็นกรอบในการทำงานเพื่อให้เกิดความชัดเจน และให้ภาระงานต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้มากยิ่งขึ้น

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. ขาดการวางแผนเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนิสิตตลอดหลักสูตรเป็นรายปี ตาม มคอ.๒

๒. การบูรณาการการเรียนการสอนพันธกิจไม่มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

๓. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ยังไม่ครบถ้วน

- แนวทางปรับปรุง

๑. ควรวางแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยเน้นการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยเฉพาะการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลังจากนิสิตสำเร็จการศึกษา เพิ่มเติมจากการทวนสอบที่ ดำเนินไป เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ โดยวิเคราะห์เพื่อผลการทวนสอบฯ นำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรกำหนดอย่างต่อเนื่องและมีทิศทางเพื่อนำไปสู่การวางแผนออกแบบ กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

๒. หลักสูตรควรประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อยปีการศึกษาละ ๓ รายวิชาโดยระบุแผนการดำเนินงานและการ ประเมินผลใน มคอ. ๓ และรายงานผลการดำเนินงานด้านการบูรณาการใน มคอ.๕ ให้ชัดเจน เพื่อนิสิตจะได้นำ

ความรู้จากห้องเรียน ไปใช้ในชุมชนและสังคม อีกทั้งยังช่วยสร้างประสบการณ์ตรงแก่นิสิต รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและสังคม ได้รู้จักวิทยาลัยสงฆ์ทางอ้อม

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานสำหรับนิสิต

- แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน จัดหาเพิ่มเติมตามความเหมาะสม รวมทั้งการพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น แหล่งข้อมูลสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาค้นคว้าและการเรียนรู้ , อุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนสถานการณ์ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

๒. หลักสูตรสังคมศึกษา ควรขับเคลื่อนให้มีผู้แทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดแนวนโยบาย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการเสนอแนะและรับนโยบายในการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น