



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ  
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

วิทยาเขตสุรินทร์  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
เมื่อวันที่ ๓ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

## ๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๒ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๙)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๕)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔)

## ๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ  
(พระมหาสุพร รุกขิตธมโม, ผศ.ดร.)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ  
(ผศ.ดร.ฐานิดา มั่นคง)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ  
(ผศ.กิตติศักดิ์ ณ สงขลา)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
อาจารย์	นายชายชาญ วงศ์ภักดี	-ค.ม. (หลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ) -พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ -ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๕๘ -๒๕๕๓
อาจารย์	นางปัญวาลี เสริมทรัพย์	-ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ) -บธ.บ. (บริหารธุรกิจ)	-มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ -วิทยาลัย อัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	-๒๕๔๔ -๒๕๓๐
อาจารย์	นางสาวณัชปภา โพธิ์พุ่ม	-ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ) -ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยรามคำแหง -มหาวิทยาลัยรามคำแหง	-๒๕๕๙ -๒๕๕๔
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ด้านการสอนภาษาอังกฤษ)	นายธนู ศรีทอง	-ปร.ด. (การบริหารการศึกษา) -M.A. (English) -พธ.บ. (อังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ -Kurukshetra University, India -ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๕๙ -๒๕๔๐ -๒๕๓๕
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ด้านการสอนภาษาอังกฤษ)	พระครูโสภณธรรมมาภิมณฑ์, ผศ.ดร. (วิรัตน์ ฝอยจันทร์)	-Ph.D. (Linguistics) -M.A. (Linguistics) -พธ.บ. (บริหารการศึกษา)	-Nagpur University, India -Nagpur University, India -ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๔๐ -๒๕๓๖ -๒๕๓๔

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

**๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร**

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	✓	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	✓	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	4.38	เป็นไปตามผลการประเมินบัณฑิต	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	5	เป็นไปตามผลการสำรวจบัณฑิต	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๓.๕๑ คะแนน	5	เป็นไปตามผลการประเมินและทดสอบบัณฑิต	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			4.79	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	3		ไม่บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	3		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	3		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			3	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	4	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรได้รับแต่งตั้ง ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น และแผนในการพัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเป็นรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ แผนพัฒนาบุคลากรของ มหาวิทยาลัย	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	4.44	มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทาง วิชาการ และผลงานทาง วิชาการปรากฏตาม เอกสาร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	4	มีผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ดี ขึ้นทุกเรื่อง	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			4.15	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	4	มีการปรับปรุงสาระใน หลักสูตรและเนื้อหาใน หลักสูตรรายวิชาซีพครู	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	3	-	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	3	-	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	5	มีผลการดำเนินการครบ ทั้ง ๑๒ ข้อ	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผลการประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			3.75	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	4	มีการพัฒนาและปรับปรุง สิ่งสนับสนุนในสาขาวิชา อย่างต่อเนื่องเห็นชัดเป็น รูปธรรม	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			4	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			3.92	การบรรลุ 9

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑						๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒	๒			(2.1) 4.38, (2.2) 5, (2.3) 5	4.79	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(3.1) 3, (3.2) 3, (3.3) 3			3	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(4.1) 4, (4.3) 4, (4.2) 4.44			4.15	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(5.1) 4	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.75	ระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย			3.63	3.75	4.79	3.92

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น
- 
- แนวทางเสริม
- 
- จุดที่ควรพัฒนา
- 
- แนวทางปรับปรุง
- 

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

๑. บัณฑิตมีคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต และมีอัตราการส่งงานคณะสงฆ์สูง

- แนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการกำกับติดตามนิสิต

๒. การเตรียมความพร้อมให้กับบัณฑิตก่อนสำเร็จการศึกษา

- แนวทางปรับปรุง

๑. ควรเพิ่มกระบวนการติดตามบัณฑิตในด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพ เช่น การสอบเข้ารับราชการ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นที่ลงรายละเอียดเกี่ยวกับสายงาน

๒. ควรจัดทำแผนพัฒนานิสิตเฉพาะหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ จากการสำรวจความต้องการของนิสิต และจากเป้าประสงค์ของหลักสูตร เพื่อวางแผนการพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าประสงค์ของหลักสูตรได้อย่างเป็นระบบ

### ๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

#### - จุดเด่น

-

#### - แนวทางเสริม

-

#### - จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการรับนิสิต

๒. กิจกรรมพัฒนานิสิต

๓. การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

#### - แนวทางปรับปรุง

๑. การรับนิสิตไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ซึ่งหลักสูตรได้ประเมินถึงความเป็นไปได้จากบริบทของพื้นที่รวมถึงอัตราการเพิ่มหรือลดของประชากร จึงเห็นควรดำเนินการขอปรับเป้าหมายให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ตามกระบวนการบริหารหลักสูตร

๒. หลักสูตรควรเพิ่มเทคนิคในการหานิสิตเชิงรุก เช่น การเปิดหลักสูตรระดับประกาศนียบัตร ระยะสั้น โดยมุ่งเน้นการพัฒนาครูผู้สอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประถม หรือโรงเรียนมัธยม การจัดหลักสูตรภาษาอังกฤษ ระยะสั้น สำหรับวัยทำงาน หรือนักเรียน เพื่อสร้างการรับรู้ หรือประชาสัมพันธ์หลักสูตรควบคู่ไปกับการบริการวิชาการแบบมีรายได้

๓. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยการสร้างเครือข่ายในการทำงาน หรือทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน เช่น การจัดค่ายภาษาอังกฤษให้กับเด็กอนุบาล การจัดอบรมมัคคุเทศก์น้อย การจัดทำแผ่นพับภาษาอังกฤษ แนะนำแหล่งท่องเที่ยว หรือสถานที่สำคัญในจังหวัดสุรินทร์ เป็นการบริการวิชาการแบบไม่มีรายได้ และเป็นพี่ที่ฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้กับนิสิต รวมถึงฝึกกระบวนการทำงานของนิสิตไปพร้อมกัน

๔. การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลการดำเนินการเป็นระยะ เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิด

### ๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

#### - จุดเด่น

-

#### - แนวทางเสริม

-

#### - จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรสามท่านให้ผลิตผลวิจัย ผลงานทางวิชาการ และหนังสือหรือตำราประกอบการสอนเพื่อให้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

๒. ควรแสวงหาแหล่งทุนภายนอกเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่อยู่ในกลุ่ม TCI ๒ ขึ้นไป

#### - แนวทางปรับปรุง

๑. มีแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรรายบุคคลที่ชัดเจนและส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติที่พร้อมจะเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม



๒. สร้างขวัญกำลังใจให้อาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความก้าวหน้าและมั่นคง และมีการวางแผนในการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปีการศึกษา

**๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน**

- จุดเด่น

-

- แนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินและติดตามผลเรียนรู้และผลการสอน เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินผล การเรียนรู้ของนิสิตและผลการสอนมาพัฒนาเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ หรือ

ในการพัฒนาหลักสูตรฯ และการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบใหม่เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมาย และขยาย แผนการรับสมัครนิสิตต่ออาจารย์ให้เหมาะสมในโอกาสต่อไป

- แนวทางปรับปรุง

การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นปัจจุบัน ซึ่งอาจจะ เป็นหลักสูตรระยะสั้น หรือ หลักสูตรฯ ระดับประกาศนียบัตร ที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นการขยายฐานผู้เรียนหรือประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มเติม

**๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

- จุดเด่น

-

- แนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องตอบสนองความต้องการของนิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๒. การนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการในปีถัด

- แนวทางปรับปรุง

๑. ควรสำรวจความต้องการที่แท้จริงของนิสิต นิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการตามหลักสูตร

๒. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในยุคดิจิทัล การศึกษาไร้พรมแดน และให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (โควิด-19) และรองรับหลักสูตรระยะ สั้น หรือ หลักสูตรประกาศนียบัตรที่จะเกิดขึ้น