



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

วิทยาเขตสุรินทร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๕ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๙)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๗๘)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.จันดา มั่นคง)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ
(พระครูศรีปัญญาวิกรม,ผศ.ดร.)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(ผศ.กิตติศักดิ์ ณ สงขลา)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชารัฐศาสตร์)	นายเศรษฐพร หนูนชู	- ศศ.ม (รัฐศาสตร์)	- มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๒๕๒๘
		- ค.บ.บรรณารักษศาสตร์	- วิทยาลัยครูสุรินทร์	๒๕๔๓
		- ค.บ.(คณิตศาสตร์)	- มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	๒๕๔๘
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สาขาวิชารัฐศาสตร์)	พระครูปัญญาสุธรรม นิเทศ,ผศ.	- ป.ธ.๔	- แม่ ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๓๕
		- พธ.บ.(การสอนสังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬา ลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๔๑
		- ศศ.ม (รัฐศาสตร์)	-มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๒๕๕๑
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พระครูสุธรรมกิจโกศล, ผศ.	น.ธ.เอก	แม่ ก อ ง ษ ร ร ม สนามหลวง	๒๕๓๕
		- พธ.บ.(การบริหารรัฐกิจ)	- มหาวิทยาลัยมหาจุฬา ลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๔๕
		- ศน.ม.(รัฐศาสตร์)	- มหาวิทยาลัยมหา มกุฏราชวิทยาลัย	๒๕๕๐
อาจารย์	พระเรืองเดช โชติธมโม	- น.ธ.เอก	- แม่กองธรรม สนามหลวง	๒๕๔๗
		- พธ.บ.รัฐศาสตร์ วิชาเอกการปกครอง	- มหาวิทยาลัยมหาจุฬา ลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๖
		- ร.ม. (รัฐศาสตร์)	- มหาวิทยาลัยมหาม กุฏราชวิทยาลัย	๒๕๕๘
		- พธ.ม. (ปรัชญา)	- มหาวิทยาลัยมหาจุฬา ลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๖๐
ผู้ช่วยศาสตราจารย์. (สาขา รัฐศาสตร์)	ผศ.กฤษนันท์ แสงมาศ	-พธ.บ.(ปรัชญา)	-มหาวิทยาลัยมหาจุฬา ลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๓๑
		- M.A.Public Administration Public Administration	- Nagapur University	๒๕๓๖

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	✓	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	✓	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	4.67	มีผลการประเมินยืนยันตามเอกสาร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	5	มีผลสำรวจยืนยันตามเอกสาร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๓.๕๑ คะแนน	5	มีผลการประเมินยืนยันตามเอกสาร	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			4.89	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	3	-	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	3	-	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	3	-	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			3	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	2	-	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	3.33	-	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	3	-	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			2.78	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	3	-	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	3	-	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	3	-	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	5	มีผลการดำเนินการครบ ทุกข้อที่ต้องดำเนินการ ๑๐ ข้อ	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			3.5	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	3	-	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			3	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			3.5	การบรรลุ 4

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๒			(2.1) 4.67, (2.2) 5, (2.3) 5	4.89	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(3.1) 3, (3.2) 3, (3.3) 3			3	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(4.1) 2, (4.3) 3, (4.2) 3.33			2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(5.1) 3	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.5	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		2.90	3.50	4.89	3.5	ระดับคุณภาพดี

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด ส่งผลให้มีความน่าเชื่อถือด้านศักยภาพทางวิชาการ

๒. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรสูง ทำให้การบริหารจัดการหลักสูตรมีความต่อเนื่อง สามารถวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง

- จุดแนวทางเสริม

๑. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรเพื่อกำหนดทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ใช้หลักสูตร

- จุดที่ควรพัฒนา

-

- แนวทางปรับปรุง

-

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตอยู่ระดับดีมาก

- แนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

- แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรฯ ควรทบทวนแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

-

- แนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การปรับปรุงกระบวนการรับและการเตรียมความพร้อมนิสิตให้ทันกับบริบทของสังคมและการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายและสังคม และตามสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น

๒. การจัดกิจกรรม /โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้มากขึ้น

- แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการรับและกระบวนการเตรียมความพร้อมนิสิตให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ การรับสมัครจะต้องมีแผนในการรับสมัครเชิงรุกมากกว่าเชิงรับ ส่วนการเตรียมความพร้อม ให้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตอย่างต่อเนื่อง และปรับเปลี่ยนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดขึ้น โดยอาจจะปรับเปลี่ยนกระบวนการรับและกระบวนการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่อดิจิทัลมากขึ้นและมีผลการดำเนินการเป็นรูปธรรม

๒. หลักสูตรควรจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ครอบคลุมทักษะทุกด้าน และทักษะตามที่มหาวิทยาลัยประกาศ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยอาจกำหนดผลลัพธ์หรือค่าเป้าหมายที่ได้ในการพัฒนาเป็นระดับชั้นปี โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

๑. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์มีความคงที่ ส่งผลให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีพัฒนาการ

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ ความสามารถและพร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนางานทางวิชาการ

- แนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำ ID Plan เพื่อสำรวจความต้องการในด้านการพัฒนาตนเองของอาจารย์ และรวบรวมจัดทำเป็นแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร โดยมีกลไกการกำกับติดตามที่เป็นระบบและปฏิบัติได้จริง

๒. คณาจารย์ควรมุ่งเน้นการผลิตผลงานวิชาการในด้านรัฐศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อมุ่งสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และความชำนาญในหลักวิชา โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

- แนวทางปรับปรุง

-

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

-

- แนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๒. การกำกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร

๓. การดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

- แนวทางปรับปรุง

๑. ควรจัดกิจกรรม/โครงการที่สามารถนำมาบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ทั้ง 3 ด้าน ให้ชัดเจนและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นรูปธรรม

๒. ควรมีกระบวนการในการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร มคอ.๕ มคอ.๗ สามารถนำผลมาปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไปให้ชัดเจนมากขึ้น ให้มีสะท้อนผลคะแนนสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ของหลักสูตร และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (โควิด-19) และการพัฒนาในอนาคต

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

-

- แนวทางเสริม

-

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องตอบสนองความต้องการของนิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๒. การนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการในปีถัด

- แนวทางปรับปรุง

๑. ควรสำรวจความต้องการที่แท้จริงของนิสิต นิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการตามหลักสูตร

๒. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยอาจจัดทำโครงการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเสนอในแผนงบประมาณโครงการของวิทยาเขตเพื่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ให้ครบสมบูรณ์รองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในยุคดิจิทัล การศึกษาไร้พรมแดน และให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (โควิด-19)