



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

วิทยาเขตสุรินทร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๒ เดือนมิถุนายน พ.ศ ๒๕๖๔

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๖)

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗)


องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน


๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ สกุนา คงจันทร์)


๒) ลงชื่อ.....กรรมการ
(พระมหาสุพร รุกขิตธมโม, ผศ., ดร.)


๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ
(รศ.ดร.สมชัย ศรีนोक)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
๑	พระมหายุทธพิชาญ โยธาสโน	อาจารย์	รป.ม. (นโยบายและการ วางแผน)	มหาวิทาลัย มหาสารคาม	๒๕๔๖
			พธ.บ. (บริหารการศึกษา)	มหาวิทาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทาลัย	๒๕๓๘
			ป.ธ.๔	แม' ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๓๔
๒	พระมหาวิศิต ธีรวโส,ผศ.ดร.	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พธ..ด. (รัฐประ ศาสนศาสตร์)	มหาวิทาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทาลัย	๒๕๕๙
			M.A. (Public Administration)	Nagapur University, India	๒๕๔๓
			พธ.บ.(สังคมวิทยา)	มหาวิทาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทาลัย	๒๕๓๖
๒๕๔๐	แม' ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๔๐			
๓	พระมหาโชตนิพิฐพนธ์ สุทธจิตโต,ผศ.	อาจารย์	รป.ม.(รัฐประศาสน ศาสตร์)	มหาวิทาลัยเฉลิม กาญจนา	๒๕๕๑
			พธ.บ.(สังคมวิทยา)	มหาวิทาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทาลัย	๒๕๓๘
			ป.ธ.๓	แม' ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๒๙
๔	พระปลัดสุระ ญาณธโร ,ดร.	อาจารย์	พธ.ด.(รัฐประศาสน ศาสตร์)	มหาวิทาลัยมหา จุฬาลงกรณราช	๒๕๖๐
			รป.ม.(รัฐประศาสน ศาสตร์)	วิทาลัย	๒๕๕๐

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
			ศาสตร์) พร.บ. (การสอน ภาษาอังกฤษ) น.ธ.เอก	มหาวิทยาลัยราช ภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๔๗
๕	นายกิตติคุณ ต้วงสงค์	อาจารย์	ศศ.บ. รัฐศาสตร์ (การบริหารรัฐกิจ) ร.ม. รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง มหาวิทาลัย รามคำแหง	๒๕๓๘ ๒๕๕๘

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
๑	พระมหายุทธพิชาญ โยธสาสน์	อาจารย์	ร.ป.ม. (นโยบายและการ วางแผน) พร.บ. (บริหารการศึกษา) ป.ธ.๔	มหาวิทาลัย มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย แม่กองบาลี สนามหลวง	๒๕๔๖ ๒๕๓๘ ๒๕๓๔

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๒	พระมหาวิศิต ธีร์วิไล,ผศ.ดร.	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พธ..ด. (รัฐประ ศาสนศาสตร์) M.A. (Public Administration) พธ.บ.(สังคมวิทยา) ป.ธ.๙	มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย Nagapur University, India มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย แม่ ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๕๙ ๒๕๔๓ ๒๕๓๖ ๒๕๔๐
๓	พระมหาโชตนิพิฐพนธ์ สุทธจิตโต,ผศ.	อาจารย์	รป.ม.(รัฐประศาสน ศาสตร์) พธ.บ.(สังคมวิทยา) ป.ธ.๓	มหาวิทยาลัยเฉลิม กาญจนา มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย แม่ ก อ ง บ า ลี สนามหลวง	๒๕๕๑ ๒๕๓๘ ๒๕๒๙
๔	พระปลัดสุระ ญาณธโร ,ดร.	อาจารย์	พธ.ด.(รัฐประศาสน ศาสตร์) รป.ม.(รัฐประศาสน ศาสตร์) พธ.บ. (การสอน ภาษาอังกฤษ) น.ธ.เอก	มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราช ภัฏ บ ร ร ี ร ั ม ย์ มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย	๒๕๖๐ ๒๕๕๐ ๒๕๔๗
๕	นายกิตติคุณ ดั่งวงศ์	อาจารย์	ศศ.บ. รัฐศาสตร์ (การบริหารรัฐกิจ) ร.ม. รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง ม ห า วิ ท ย า ลั ย รามคำแหง	๒๕๓๘ ๒๕๕๘

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

การคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตร (รายงาน ๔ ปี รวมปีประเมิน)

จำนวน รับเข้า	จำนวนการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออก สะสมจนถึงปีการศึกษา ๒๕๖๓	อัตราการคงอยู่คิด เป็นร้อยละ
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓		
๑๔	๑๔	๑๐	๗	๗	๗	๕๐.๐๐
๙		๙	๖	๕	๔	๕๕.๕๕
๖			๖	๕	๑	๘๓.๓๓
๖				๖	๐	๑๐๐
รวม				๓๓	๒๒	

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีประเมิน)

จำนวนนิสิต ที่รับเข้า	๒๕๖๐		๒๕๖๑		๒๕๖๒		๒๕๖๓	
	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
๑๖	๑๐	๖๒.๕๐						
๒๘			๑๐	๓๕.๗๐				
๒๕					๑๓	๕๒.๐๐		
๒๐							๑๐	๕๐.๐๐

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	ผ่าน	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	ผ่าน	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๔.๓๒	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของ หลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๕	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของ หลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมี คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบ ผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยี	๓.๕๑ คะแนน	๔.๔๙	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ได้จากการประเมินของ หลักสูตร	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
สารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด				
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒		๔.๖๐		
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๓		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓		๓.๐๐		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๕	คะแนนยืนยันตามข้อมูลที่ ได้จากการสำรวจและจาก การประเมินของหลักสูตร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๓		บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔		๓.๖๗		
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๓		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓		บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	มีการดำเนินการครบตาม เกณฑ์ทุกข้อที่ประเมิน	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕		๓.๕๐		
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖		๓.๐๐		
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ		๓.๖๓		การบรรลุ ๗

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๓			(๒.๑) ๔.๓๒, (๒.๒) ๕, (๒.๓) ๔.๔๙	๔.๖๐	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) ๓, (๓.๒) ๓, (๓.๓) ๓			๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) ๓, (๔.๓) ๓, (๔.๒) ๕			๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) ๓	(๕.๒) ๓, (๕.๓) ๓, (๕.๔) ๕		๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) ๓		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๓.๒๙	๓.๕๐	๔.๖๐	๓.๖๓	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การมีส่วนร่วมของหลักสูตรฯ ในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตสุรินทร์ ควรนำผลการวิจัยประเมินหลักสูตร (2560) , ผลการประเมินจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (ร้อยละ 100) และข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา รวมถึงข้อเสนอแนะหลักสูตรจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder) มาประกอบการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนิสิตของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 รวมถึงสามารถนำเสนออัตลักษณ์บัณฑิตของหลักสูตรเชิงพื้นที่ได้อีกด้วย

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในเชิงลึก เน้นเชิงคุณภาพ

- แนวทางปรับปรุง

ควรเพิ่มการประเมินคุณภาพบัณฑิตเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับเชิงลึก และได้ข้อมูลสะท้อนกลับ นำมาสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตที่ตรงประเด็น และสามารถนำมาเป็นฐานข้อมูลการปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรให้สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้เรียน ข้อเสนอแนะความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาศักยภาพนิสิตที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes : PLO)

- แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาเขตสุรินทร์ ควรออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 ผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ทบทวนการจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพนิสิตในศตวรรษที่ 21 โดยควรพิจารณาอัตลักษณ์ นิสิตตาม มคอ.2 และออกแบบโครงการ/กิจกรรมให้ครอบคลุมทักษะที่สำคัญตามกรอบการพัฒนาศักยภาพนิสิตในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิด การแก้ปัญหา ทักษะชีวิต หลัก/เทคนิคในการนำเสนอ การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีเพื่อให้บัณฑิตเข้าสู่การทำงานหรือการรับใช้พระพุทธศาสนาอย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะการสื่อสารและความร่วมมือกัน ทักษะความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น โดยสามารถดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมศักยภาพนิสิตเหล่านี้

ผ่านการวางแผนในระดับรายวิชา อย่างเป็นระบบ ทั้งรูปแบบการส่งเสริม การประเมินผลที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ที่มีความต่อเนื่องแบบห่วงโซ่ผลจริง

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

- จุดเด่น

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการ และสามารถตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติจำนวนมาก
๒. อาจารย์มีคุณภาพสูง มีตำแหน่งทางวิชาการ มีคุณวุฒิปริญญาเอก เกินเกณฑ์มาตรฐาน

- แนวทางเสริม

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยที่เน้นศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์บูรณาการกับพระพุทธศาสนาและสะท้อนเอกลักษณ์เชิงพื้นที่ เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่สามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรให้โดดเด่นในอนาคต เป็นลักษณะชุดโครงการที่สามารถเกิด Impactในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การมีส่วนร่วมของอาจารย์ในการบริหารหลักสูตร
๒. แผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระดับรายบุคคลและระดับหลักสูตร

- แนวทางปรับปรุง

๑. ด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นผู้บริหาร ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องการวางแผนปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตร โดยการกำหนดภาระงาน วันเวลาในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน ทั้งภาระงานด้านการสอน การรับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ในหลักสูตร การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา หรือการบริหารหลักสูตร เช่น ตารางการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ รายเทอม การแบ่งงานกันทำในการดูแลนิสิต การบริหารหลักสูตร งานอื่น ๆ ตามบริบทที่เกิดจริงให้สอดคล้องกับภาระรับผิดชอบของผู้บริหารวิทยาเขต

๒. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล และนำ I.D.Plan มาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรระยะยาว ที่มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน(จากแผนการพัฒนารายบุคคล) เพื่อให้อาจารย์มีแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสม ชัดเจนเป็นไปอย่างเป็นระบบน ทั้งภาพรวมของทั้งหลักสูตร รวมถึงผู้บริหารสามารถนำไปส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนา สอดคล้องกับความรู้ ทักษะที่เหมาะสม ก่อให้เกิดความเข้มแข็งทั้งทางวิชาการ การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการ การเตรียมความพร้อมเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ การศึกษาต่อ และการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ที่เหมาะสม

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ ยังดำเนินการไม่ครบถ้วน
๒. การบูรณาการการเรียนการสอนพันธกิจ

- แนวทางปรับปรุง

๑. ควรวางแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยเน้นการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 (การทวนสอบแบบขั้นบันได) เพิ่มเติมจากการทวนสอบที่ดำเนินไป เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ โดยวิเคราะห์เพื่อผลการทวนสอบฯ นำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรกำหนดอย่างต่อเนื่องและมีทิศทางเพื่อนำไปสู่การวางแผนออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาเขตสุรินทร์ ควรประชุมวางแผนกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อยปีการศึกษาละ 3 รายวิชาโดยระบุแผนการดำเนินงานและการประเมินผลใน มคอ. 3 และรายงานผลการดำเนินงานด้านการบูรณาการใน มคอ.5 ให้ชัดเจน เพื่อนิสิตจะได้นำความรู้จากห้องเรียน ไปใช้ในชุมชนและสังคม อีกทั้งยังช่วยสร้างประสบการณ์ตรงแก่นิสิต รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชน สังคม และคณะสงฆ์ ได้รู้จักหลักสูตร และวิทยาลัยสงฆ์ทางอ้อม

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จุดเด่น

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยในยุคดิจิทัล

- แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาเขตสุรินทร์ ควรขับเคลื่อนให้มีผู้แทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดแนวนโยบาย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการเสนอแนะและรับนโยบายในการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต วิทยาเขตสุรินทร์ ควรนำเสนอความต้องการสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน ในคณะกรรมการระดับนโยบายเพื่อจัดการพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยในยุคดิจิทัล เช่น การขับเคลื่อนให้มีเครือข่ายห้องสมุดออนไลน์ สื่อการเรียนการสอนที่เป็นVirtual Aids และห้องบริการที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการพัฒนานิสิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร