



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

วิทยาเขตสุรินทร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๑ เดือนมิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๒) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย ๒.๘๒ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต ไม่รับการประเมิน เนื่องจากเปิดจัดการเรียนการสอนเป็นปีแรก

องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “น้อย” (คะแนนเฉลี่ย ๒)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๒.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(รศ.ดร.สมชัย ศรีนอก)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ

(นางสาวสุกญา คงจันทร์)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

(ผศ.ดร.ฐานิดา มั่นคง)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สังคมศึกษา)	พระครูวิริยปัญญาภิวัดน์ (ณัฐพันธ์ วิริโย/ชอบมี)	ค.ด.(หลักสูตรและการเรียนการสอน)	ม.ราชภัฏมหาสารคาม	๒๕๕๗
		กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน)	ม.มหาสารคาม	๒๕๔๘
		พธ.บ.(การสอนสังคมศึกษา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๓๘
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สังคมศึกษา)	พระครูสาธุกิจโกศล (สิทธิชัย ฐานจาโร/เดชกุลรัมย์)	ค.ด.(หลักสูตรและการเรียนการสอน)	ม.ราชภัฏมหาสารคาม	๒๕๕๗
		กศ.ม.(บริหารการศึกษา)	ม.มหาสารคาม	๒๕๔๘
		พธ.บ.(บริหารการศึกษา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๔๘
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สังคมศึกษา)	พระครูศรีสุนทรสรกิจ (เริงศักดิ์ เขมวีโร/แก้วตา)	Ph.D. (Linguistics)	Nagpur university India	๒๕๕๒
		M.A. (Linguistics)	Nagpur university India	๒๕๔๙
		พธ.บ.(สังคมวิทยา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๓๕

๔. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

.....

.....

.....

.....

๕. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	✓	
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
๕	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ	✓	
๖	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
๗	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
๘	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
๙	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
๑๐	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
๑๑	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
สรุปผลการประเมิน		<input checked="" type="checkbox"/> ได้มาตรฐาน	<input type="checkbox"/> ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน			

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๓.๕๑ คะแนน			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒				
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน	๒		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน	๒		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน	๒		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			๒	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๕	มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทาง วิชาการ และผลงานทาง วิชาการปรากฏตาม เอกสาร	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			๓.๖๗	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	คะแนนผล การประเมิน	เหตุผล กรณีได้ตั้งแต่ ๔ คะแนน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร	๔ คะแนน	๒		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๒		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๒		ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๕	หลักสูตรมีตัวบ่งชี้ที่ต้อง ดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๘ บ่งชี้มี ผลการดำเนินการครบ ทั้ง ๘ ตัวบ่งชี้	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			๒.๗๕	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๓		ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			๓	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			๒.๘๒	การบรรลุ ๒

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนน เฉลี่ย	0.01-2.00 คุณภาพน้อย 2.01-3.00 คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 คุณภาพดี 4.01-5.00 คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑						ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒	๒					
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) 2, (๓.๒) 2, (๓.๓) 2			๒	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) 3, (๔.๒) ๕, (๔.๓) 3			๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) 2	(๕.๒) 2, (๕.๓) 2, (๕.๔) 5		๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) 3		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๒.๗๑	๓.๐๐		๒.๘๒	คุณภาพปานกลาง

๖. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

.....

แนวทางเสริม

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

แนวทางปรับปรุง

.....

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

ไม่รับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดเด่น

.....

แนวทางเสริม

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการรับนิสิต
๒. กิจกรรมพัฒนานิสิต
๓. การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

แนวทางปรับปรุง

๑. การรับนิสิตไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ซึ่งหลักสูตรได้ประเมินถึงความเป็นไปได้จากบริบทของพื้นที่รวมถึงอัตราการเพิ่มหรือลดของประชากร จึงเห็นควรดำเนินการขอปรับเป้าหมายให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ตามกระบวนการบริหารหลักสูตร

๒. การพัฒนานิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีการประเมินผลการดำเนินการเป็นระยะ เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิด

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาผลงานวิชาการจำนวนมาก

แนวทางเสริม

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนพัฒนาอาจารย์
๒. การมีส่วนร่วมของอาจารย์ในการบริหารหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง

๑. หลักสูตรต้องมีการวางแผนระยะยาวเพื่อการบริหารอาจารย์โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประกอบไปด้วยด้วยแผนอัตรากำลังแผนการสรรหาและรับอาจารย์ใหม่แผนชำระรักษาแผนการหาตำแหน่งทดแทนกรณีลาออกศึกษาต่อหรือเกษียณอายุ

๒. ด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นผู้บริหาร ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องการวางแผนปฏิบัติการบริหารจัดการหลักสูตร โดยการกำหนดภาระงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน ทั้งภาระงานด้านการสอน การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือการบริหารหลักสูตร เช่น ตารางการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ รายงาน การแบ่งงานกันทำในการดูแลนิสิต การบริหารหลักสูตร งานอื่น ๆ ตามบริบทที่เกิดขึ้นให้สอดคล้องกับภาระรับผิดชอบของผู้บริหารวิทยาเขต

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

.....

.....

แนวทางเสริม

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินและติดตามผลเรียนรู้และผลการสอน เป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินผล การเรียนรู้ของนิสิตและผลการสอนมาพัฒนาเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ หรือ

ในการพัฒนาหลักสูตรฯ และการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบใหม่เพื่อขยายกลุ่มเป้าหมาย และขยาย แผนการรับสมัครนิสิตต่ออาจารย์ให้เหมาะสมในโอกาสต่อไป

แนวทางปรับปรุง

การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นปัจจุบัน ซึ่งอาจจะ เป็นหลักสูตรระยะสั้น หรือ หลักสูตรฯ ระดับประกาศนียบัตร ที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นการขยายฐานผู้เรียนหรือประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มเติม

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

.....
.....

แนวทางเสริม

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องตอบสนองความต้องการของนิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒. การนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการในปีถัด

แนวทางปรับปรุง

๑. ควรสำรวจความต้องการที่แท้จริงของนิสิต นิสิตและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการตามหลักสูตร
๒. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในยุคดิจิทัล การศึกษาไร้พรมแดน และให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (โควิด-19)