



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาเขตสุรินทร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

โดย
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุรินทร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑. รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑.๑	ผศ.ดร.ศันสนีย์ จะสุวรรณ์	ประธานกรรมการ
๑.๒	พระมหาสุเทพ สุพนทิโต, ผศ.	กรรมการ
๑.๓	พระครูสิริธรรมบัณฑิต, ผศ.ดร.	กรรมการ
๑.๔	รศ.ดร.ภัทรพล ใจเย็น	กรรมการ
๑.๕	นางสาวสุกัญญา คงจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

๒. บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะกรรมการตรวจประเมิน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามระบบประกันคุณภาพในคู่มือของมหาวิทยาลัย โดยใช้ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ๑๕ ตัวบ่งชี้ และระดับวิทยาเขต ๒๐ ตัวบ่งชี้ โดยประเมินผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๔ (๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๔ วิทยาเขตสุรินทร์ มีผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ๕ หลักสูตร ได้แก่ ๑) หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา ๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ๔) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต ๕) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท ๓ หลักสูตร คือ ๑) หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา ๒) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ๓) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ระดับปริญญาเอก ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา โดยดำเนินการภายใต้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาเขตสุรินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่า มีผลการดำเนินงานในภาพรวมได้ ๒.๙๓ คะแนน มีคุณภาพระดับพอใช้ โดยมีผลการประเมินรายองค์ประกอบ ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑. การผลิตบัณฑิต	๘	๓.๕๗	ระดับดี
๒. การวิจัย	๔	๓.๕๐	ระดับพอใช้
๓. การบริการวิชาการ	๒	๒.๕๐	ระดับต้องปรับปรุง
๔. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๒	๑.๕๐	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๕. การบริหารจัดการ	๔	๒.๐๐	ระดับต้องปรับปรุง
รวม	๒๐	๒.๙๓	ระดับพอใช้

จากตารางที่ ๑ วิทยาเขตสุรินทร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาจำแนกแต่ละองค์ประกอบ พบว่า วิทยาเขตสุรินทร์ องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ส่วนองค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินการมีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

๓. บทนำ

๓.๑ ชื่อส่วนงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

๑) ชื่อส่วนงาน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

๒) ที่ตั้ง

๓๐๕ หมู่ที่ ๘ บ้านโคกกระเพา (ห้วยเสนง) ตำบลนอกเมือง อำเภอเมืองสุรินทร์

จังหวัดสุรินทร์ รหัสไปรษณีย์ ๓๒๐๐๐ โทรศัพท์ ๐๔๔ - ๑๔๒๑๐๗

๓) ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ เป็นส่วนงานระดับวิทยาเขต ซึ่งได้รับการอนุมัติให้จัดตั้งขึ้นเป็นลำดับที่ ๘ ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ มีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยสงฆ์แห่งคณะสงฆ์ไทย และเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยตั้งอยู่บนพื้นที่ จำนวน ๑๐๐ ไร่ หมู่ที่ ๘ (ห้วยเสนง) ตำบลนอกเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๐๐๐ โดยมีประวัติการก่อตั้งและพัฒนาการ ดังนี้

พุทธศักราช ๒๕๒๙ โดยพระราชสิทธิโกศล เจ้าคณะจังหวัดสุรินทร์ และพระศรีธีรพงศ์ ฝ่ายจัดการศึกษาของคณะสงฆ์จังหวัดสุรินทร์ มีแนวคิดที่จะขยายการศึกษาของคณะสงฆ์จังหวัดสุรินทร์ให้ครบวงจรขึ้น ทั้งนี้ได้รับความเห็นชอบและความสนับสนุนจาก นายเสนอ มูลศาสตร์ ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์

พระราชสิทธิโกศล เจ้าคณะจังหวัดสุรินทร์ จึงมีหนังสือนิมนต์เจ้าคณะพระสังฆาธิการของจังหวัดสุรินทร์มาร่วมประชุมปรึกษาหารือที่อุโบสถวัดกลางสุรินทร์ เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๒๙ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้จัดตั้ง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ขึ้น ในปีพุทธศักราช ๒๕๓๐ แต่ทางคณะสงฆ์จังหวัดสุรินทร์ ไม่สามารถดำเนินการได้ทันที เนื่องจากขาดบุคลากรผู้จะดำเนินการ

ปีพุทธศักราช ๒๕๓๑ คณะสงฆ์จังหวัดสุรินทร์พร้อมทั้งข้าราชการ คณาจารย์ พ่อค้าและประชาชน ได้พร้อมใจกันประชุมอีกครั้งหนึ่ง ที่วัดกลางสุรินทร์ โดยมีพระราชสิทธิโกศล เจ้าคณะจังหวัดสุรินทร์ เป็นประธานฝ่ายสงฆ์ และนายเถลิง เจริญศรี ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ เป็นประธานฝ่ายฆราวาส ที่ประชุมได้มีมติให้ดำเนินการขออนุญาตจัดตั้งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ขึ้น โดยใช้อาคารสถานที่ของวัดศาลาลอย อำเภอเมืองสุรินทร์ เป็นสำนักงานและอาคารเรียนชั่วคราว ที่ประชุมได้มอบหมายให้ พระศรีธีรพงศ์ รองเจ้าคณะจังหวัดสุรินทร์ฝ่ายจัดการศึกษา (ปัจจุบัน พระธรรมโมลี,ดร. รองอธิการบดีวิทยาเขตสุรินทร์) และพระมหาประจักษ์ จกธมโม พุทธศาสตรบัณฑิต (ปัจจุบัน พระครูปริยัติวิสุทธิคุณ,รศ.ดร.) พระจริยนิเทศก์ประจำจังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้แทนคณะสงฆ์จังหวัดสุรินทร์ เป็นผู้ดำเนินการขออนุมัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ต่อมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๓๑ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๓๑ มีมติเป็นเอกฉันท์ให้จัดตั้ง วิทยาเขตสุรินทร์ ขึ้นใน โดยมีชื่อเต็มว่า “มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ วิทยาเขตสุรินทร์” และได้ทำการปฐมนิเทศเปิดการศึกษารุ่นแรก เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๓๑ มีพระภิกษุสามเณรสมัครเป็นนิสิตรุ่นแรกจำนวน ๔๙ รูป

พ.ศ. ๒๕๔๐ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้รับพระราชบัญญัติรับรองสถานภาพความเป็นนิติบุคคลของมหาวิทยาลัย และมีพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย เรียกชื่อว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๔๐ และประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ ๑๑๔ ตอนที่ ๕๑ ก ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๐ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ วิทยาเขตสุรินทร์ จึงได้ชื่ออย่างเป็นทางการว่า “มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์”

พ.ศ. ๒๕๔๒ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ได้ย้ายมาดำเนินการยังสถานที่ตั้งถาวรบนเนื้อที่ ๑๐๐ ไร่ ณ บ้านโคกพระเพอ หมู่ที่ ๘ (ห้วยเสนง) ตำบลนอกเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์

๓.๒ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และพันธกิจ

๑) ปรัชญา :

จัดการศึกษาพระพุทธศาสนา บูรณาการกับศาสตร์สมัยใหม่ พัฒนาจิตใจและสังคม เชื่อมโยงการเรียนรู้ในภูมิภาคและประเทศเพื่อนบ้าน

๒) วิสัยทัศน์ :

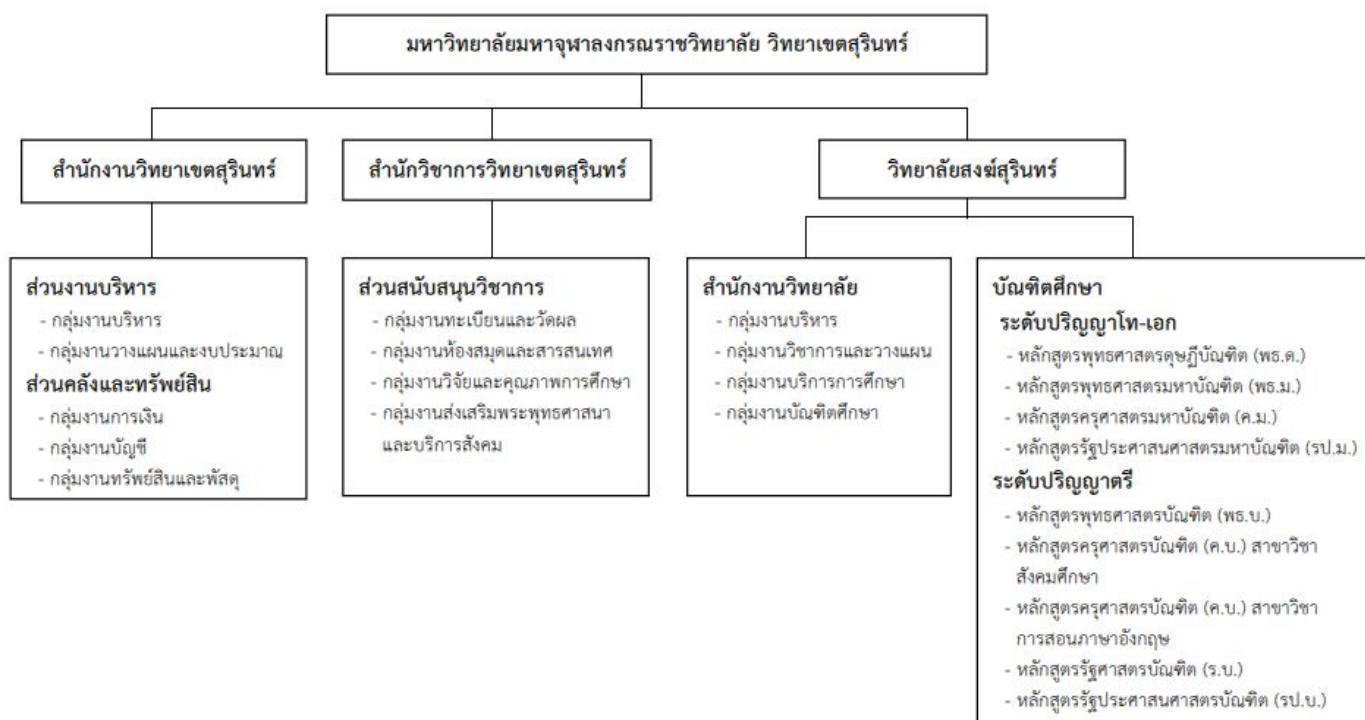
ศูนย์กลางการศึกษาพระพุทธศาสนา ที่สร้างคนดีและเก่งอย่างมีสมรรถภาพ จัดการศึกษาและวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ บริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ บริหารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในระดับภูมิภาคและประเทศเพื่อนบ้าน

๓) พันธกิจ

- ๓.๑) ด้านการผลิตบัณฑิต
- ๓.๒) ด้านการวิจัย
- ๓.๓) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
- ๓.๔) ด้านการส่งเสริมพระพุทธศาสนาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

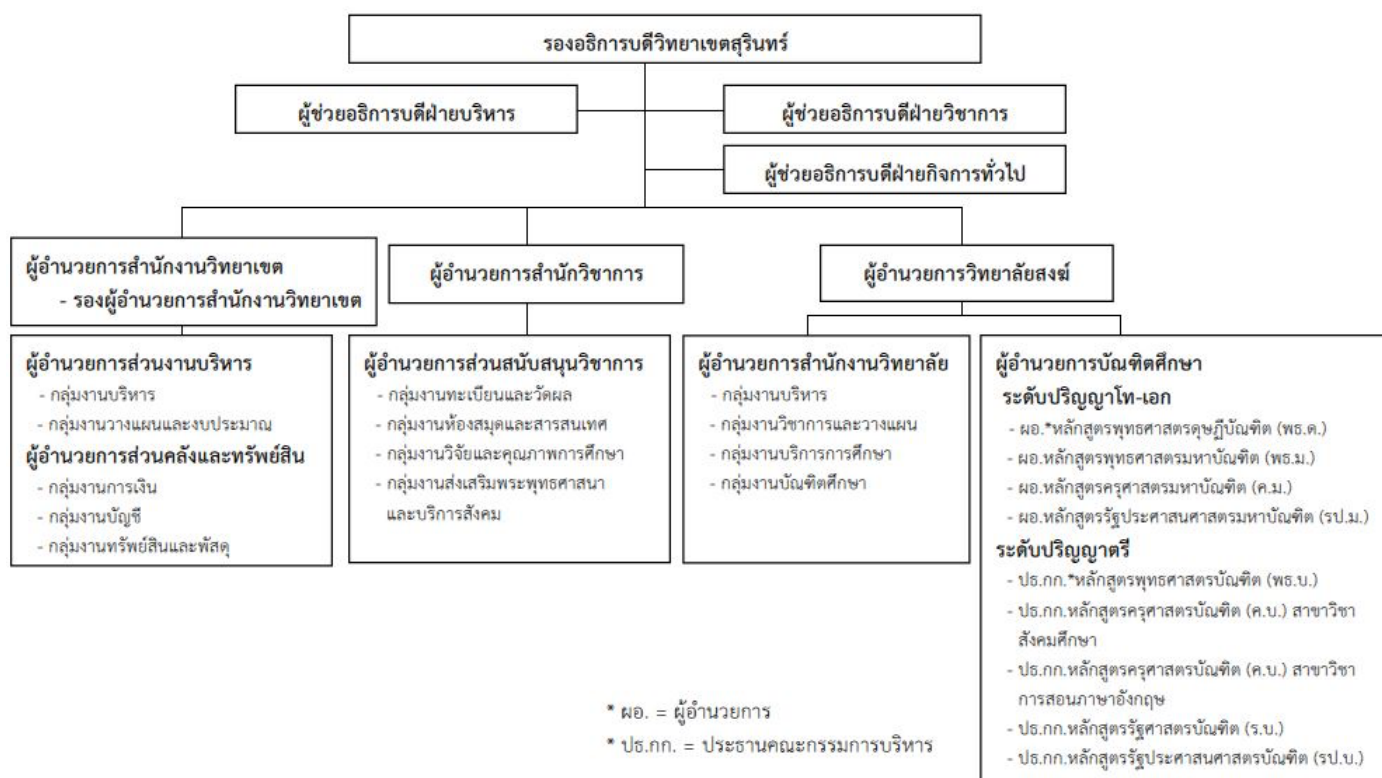
๓.๓ โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

๑) โครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์



ภาพที่ ๑ แสดงโครงสร้างองค์กร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

๒) โครงสร้างการบริหารงาน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์



* ผอ. = ผู้อำนวยการ

* ปธ.กก. = ประธานคณะกรรมการบริหาร

ภาพที่ ๒ แสดงโครงสร้างการบริหารงาน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

๓.๔ รายชื่อผู้บริหาร และกรรมการบริหาร

๑) พระพรหมวชิรโมลี, ดร.	รองอธิการบดี
๒) พระครูศรีสุนทรสรกิจ, ผศ.ดร.	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
๓) พระราชวิมลโมลี, ผศ.ดร.	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๔) รศ.ดร.ทวีศักดิ์ ทองทิพย์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป
๕) พระปลัดวัชรระ วชิรญาณโณ, ผศ.ดร.	ผู้อำนวยการสำนักวิชาการวิทยาเขตสุรินทร์
๖) พระครูวิริยปัญญาภิวัฒน์, ผศ.ดร.	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์สุรินทร์
๗) นายพลนภัส แสงศรี	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสุรินทร์
๘) นางสาวฐิติรัตน์ ดาทอง	รองผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสุรินทร์
๙) พระครูปลัดสุวัฒนอุดมคุณ	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาลัยสงฆ์สุรินทร์
๑๐) นายไชยรัตน์ ปัญญาเอก	ผู้อำนวยการส่วนสนับสนุนวิชาการ
๑๑) นายอิทธิพล จำนรงค์	ผู้อำนวยการส่วนงานบริหาร
๑๒) นางสาวศิริลักษณ์ เต็มกล้า	ผู้อำนวยการส่วนคลังและทรัพย์สิน

๓.๕ หลักสูตรและจำนวนนิสิต

๓.๕.๑ หลักสูตรที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ มีหลักสูตรที่เปิดดำเนินการเรียนการสอน รวม ๙ หลักสูตร ดังนี้

- ๑) ระดับปริญญาตรี เปิดสอน ๕ หลักสูตร คือ
 - ๑.๑) หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา
 - ๑.๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
 - ๑.๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
 - ๑.๔) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต และ
 - ๑.๕) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
- ๒) ระดับปริญญาโท เปิดสอน ๓ หลักสูตร คือ
 - ๒.๑) หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา
 - ๒.๒) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา
 - ๒.๓) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
- ๓) ระดับปริญญาเอก เปิดทำการเรียนการสอน ๑ หลักสูตร คือ
 - ๓.๑) หลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา

๓.๕.๒ จำนวนนิสิต

ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ มีนิสิตรวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๖๕ รูป/คน ดังแสดงตามตารางจำนวนหลักสูตร และจำนวนนิสิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้ดังนี้

ระดับ	สังกัดคณะ	ที่	หลักสูตร	จำนวนนิสิต		รวม
				บรรพชิต	คฤหัสถ์	
ปริญญาตรี	พุทธศาสตร์	๑	พุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	๑๑๗	๒	๑๑๙
	ครุศาสตร์	๒	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	๔๓	๓๑	๕๘
		๓	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	๑๘	๑๘	๓๖
	สังคมศาสตร์	๔	รัฐศาสตรบัณฑิต	๖๔	๓๖	๑๐๐
		๕	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๒๓	๒๐	๔๓
รวมนิสิตระดับปริญญาตรี						๓๕๖
ปริญญาโท	บัณฑิตวิทยาลัย	๖	พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	๒๘	๒	๓๐
ปริญญาโท	บัณฑิตวิทยาลัย	๗	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	๑๖	๑๕	๓๑
ปริญญาโท	บัณฑิตวิทยาลัย	๘	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	๑๖	๑๔	๓๐
ปริญญาเอก	บัณฑิตวิทยาลัย	๙	พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	๑๒	๖	๑๘
รวมนิสิตระดับปริญญาโท-เอก						๑๐๙
รวมนิสิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔					๔๖๕ รูป/คน	

๓.๖ อาจารย์และบุคลากร

๑) บุคลากรสายวิชาการ

ปีในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีอาจารย์ทั้งหมด ๓๙ รูป/คน จำแนกเป็น อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีวุฒิปริญญาโท จำนวน ๑๕ รูป/คน อาจารย์ประจำที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๕ รูป/คน อาจารย์ประจำมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท จำนวน ๕ รูป/คน อาจารย์ประจำมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๑๒ รูป/คน และอาจารย์ประจำมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๒ รูป/คน ดังปรากฏในตาราง ดังนี้

ที่	ประเภท	จำนวนอาจารย์															
		ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม			
		อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
๑	อาจารย์ประจำ					๑	๓			๔	๑๑	๑		๕	๑๔	๑	
๒	อาจารย์อัตราจ้าง					๑๔	๒			๑	๑	๑		๑๕	๓	๑	
รวม														๒๐	๑๗	๒	
รวมทั้งสิ้น														๓๙ รูป/คน			

๒) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปีในการศึกษา ๒๕๖๔ มีบุคลากรประเภทตำแหน่งสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไป (นับรวมอัตราจ้างที่มีสัญญาจ้างและค่าตอบแทน) รวมทั้งหมด ๓๑ รูป/คน อัตราประจำ ๑๑ รูป/คน อัตราจ้าง ๒๐ รูป/คน โดยจำแนกตามคุณวุฒิระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๑๒ รูป/คน ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๑ รูป/คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๘ รูป/คน ดังปรากฏตามตาราง ดังนี้

ที่	ประเภท	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามคุณวุฒิและระดับตำแหน่ง												
		ปริญญาตรี	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			รวม		
		ปฏิบัติการ	ป.	ช.	บริหาร	ป.	ช.	บริหาร	ป.	ช.	บริหาร	ป.	ช.	บริหาร
๑	ประจำ	๑	๒			๓	๑	๔				๖	๑	๔
๒	ลูกจ้าง	๑๑	๙									๒๐		
	รวม	๑๒	๑๑			๘						๓๑ รูป/คน		

หมายเหตุ : ป. = ปฏิบัติการ ช. = ชำนาญการ บริหาร = ผู้อำนวยการ,รองผู้อำนวยการ,ผู้อำนวยการส่วน

๔. วิธีการประเมิน (เป็นการประเมินออนไลน์ผ่าน ZOOM)

๔.๑ การวางแผนและการประเมิน

- ก่อนการตรวจเยี่ยม (เป็นการประเมินออนไลน์)

คณะกรรมการฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของวิทยาเขต
สุรินทร์ ก่อนการตรวจประเมิน

- ระหว่างการตรวจเยี่ยม (เป็นการประเมินออนไลน์)

๑) คณะกรรมการเข้าพบผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาเขตสุรินทร์แนะนำคณะกรรมการตรวจ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒) รับฟังการรายงานสรุปการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาเขตสุรินทร์

๓) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง และสัมภาษณ์

ผู้เกี่ยวข้องในการรวบรวมข้อมูล (เป็นการประเมินออนไลน์)

๔) สัมภาษณ์ผู้บริหาร (เป็นการประเมินออนไลน์)

๕) สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

๖) สัมภาษณ์ บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ

สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์

สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ

๗) สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

๘) ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

๙) แจ้งผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ (ด้วยวาจา) แก่ผู้บริหาร
คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาเขตสุรินทร์

- หลังการตรวจเยี่ยม (เป็นการประเมินออนไลน์ผ่าน ระบบZOOM)

จัดทำรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์และส่งให้ วิทยาเขตสุรินทร์ และกรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๔.๒ วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล (เป็นการประเมินออนไลน์)

๑) ผู้ประเมินแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร สัมภาษณ์ นิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต
คณาจารย์และบุคลากร

๒) ผู้ประเมินศึกษาเอกสารและหลักฐานอ้างอิง เช่น รายงานประจำปี รายงานการประชุม แผน
กลยุทธ์ บันทึกข้อความ ระเบียบ และประกาศต่าง ๆ ของวิทยาเขตสุรินทร์

๓) ผู้ประเมินตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศของวิทยาเขตสุรินทร์เช่น จำนวนบุคลากร จำนวนนิสิต
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนหลักสูตร ฯลฯ

๕. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตาราง ป.๑)

ตาราง ป. ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑	๓.๕๑ คะแนน	27.44 / 8	3.43	3.43	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๒	ร้อยละ ๓๕	$((19 \times 100) / 39) \times 5 / 40$	48.72	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๓	ร้อยละ ๔๕	$((19 \times 100) / 39) \times 5 / 60$	48.72	4.06	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๔	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๕	$((604.83/39)-25) \times 100 / 25$	-37.97	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๕	๖ ข้อ		5	4	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๖	๖ ข้อ		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๗	ร้อยละ ๔๐	$((1 \times 100) / 9) \times 5 / 50$	11.11	1.11	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๘	๓.๕๑ คะแนน	14.6 / 5	2.92	2.92	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				3.57	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑	๕ ข้อ		5	4	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒	๒๕,๐๐๐ บาท		0	0	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๓	ร้อยละ ๒๐	$((10.4 \times 100) / 39) \times 5 / 20$	26.67	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๔	ร้อยละ ๔๐	$((5 \times 100) / 5) \times 5 / 50$	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				3.50	
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑	๖ ข้อ		6	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒	-ส่วนงานที่เปิดสอน ๑-๗ หลักสูตร ให้มีค่าเป้าหมาย ๑ ชุมชน -ส่วนงานที่เปิดสอนตั้งแต่ ๘ หลักสูตรเป็นต้นไป ให้มีค่าเป้าหมาย ๒ ชุมชน		0	0	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				2.50	
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม					

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การประเมิน	การบรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๑	๖ ข้อ		4	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒	๑ วัดหรือชุมชน		0	0	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				1.50	
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑	๖ ข้อ		4	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒	๖ ข้อ		6	5	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓	ร้อยละ ๗๕		0	0	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔	๖ ผลงาน		0	0	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				2.00	
รวมทุกองค์ประกอบ				2.93	การบรรลุ 7/20

ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินเชิงคุณภาพโดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา ทั้ง ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

- จุดแข็ง

มีการจัดบริการด้านต่าง ๆ เป็นประโยชน์ให้นิสิต

- แนวทางเสริม

ด้านการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการนิสิต(องค์ประกอบที่ 1.5 เกณฑ์ ข้อ 4) และการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (องค์ประกอบที่ 1.6 เกณฑ์ ข้อ 4) ควรมีการประเมินผลในเชิงลึก เน้นเชิงคุณภาพ รวมถึงการประเมินความสำเร็จในเชิงคุณภาพเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก เป็นข้อมูลสะท้อนกลับ สามารถนำไปสู่การพัฒนาการให้บริการ(องค์ประกอบที่ 1.5) และนำไปสู่การกำหนดที่แท้จริง นอกเหนือจากการประเมินเชิงปริมาณ(ด้านความพึงพอใจ)

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. การนำผลการประเมินไปปรับปรุง ทั้งการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ นิสิต (องค์ประกอบที่ 1.5 เกณฑ์ ข้อ 4) การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (องค์ประกอบที่ 1.6 เกณฑ์)

๒. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (1.6 เกณฑ์ข้อ 6)

๓. การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์.

๔. การเตรียมการในการพัฒนาและประเมินนิสิต ใน 3 เรื่อง คือ (1) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (2) ภาษาอังกฤษ และ (3) เทคโนโลยีสารสนเทศ (องค์ประกอบที่ 1.8)

- แนวทางปรับปรุง

๑. การนำผลประเมิน มาปรับปรุงและพัฒนาด้านการให้บริการและการให้ข้อมูลนิสิต ป.ตรี เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต โดยผู้รับผิดชอบควรระบุประเด็นการปรับปรุง และที่มาของประเด็นให้ครบ โดยลงรูปสู่จัดทำเป็นแผนพัฒนาการจัดกิจกรรมและการจัดบริการนิสิต (องค์ประกอบที่ 1.5 เกณฑ์ ข้อ 5) โดยควรมีการระบุให้ชัดเจนว่ากิจกรรมในแผนฯ หรือการปรับปรุงกิจกรรมต่างๆ ที่ปรากฏในแผนฯ มาจากผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะของนิสิต หรือคณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของส่วนงานในด้านไหนอย่างไร เพื่อให้การปรับปรุงกิจกรรมทุกกิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการ และครอบคลุมทุกข้อเสนอแนะ

๒. การจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ๕ ประการ ส่วนงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการให้ครบถ้วน รวมถึงควรมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมเหล่านั้นให้ครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานมาพัฒนาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมให้สามารถตอบปรัชญา วัตถุประสงค์ และอัตลักษณ์ของบัณฑิตในหลักสูตร รวมถึงความสอดคล้องกับคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาครบถ้วนทั้ง 5 ด้าน (องค์ประกอบที่ 1.6 เกณฑ์ของ 2 ,4)

๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ฝ่ายแผนฯ) ควรมีการกำกับติดตามการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต (โดยกิจการนิสิต หรือส่วนงานที่ได้รับมอบหมาย)ให้นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตอย่างเป็นรูปธรรม นำเข้าสู่การรับทราบรับรองผลการประเมินและแผนการจัดกิจกรรมนิสิตที่ผ่านการปรับปรุงแล้วจากที่ประชุม คณะกรรมการฯส่วนงานทุกระดับ (องค์ประกอบที่ 1.6 เกณฑ์ของ 5 ,6)

๔. วิทยาเขตควรมีการออกแบบหลักสูตรที่มีความหลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป โดยออกแบบหลักสูตรที่บูรณาการระหว่างศาสตร์ ที่เน้นมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมผลลัพธ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ทั้ง ๓ ด้าน คือ (๑) บุคคลผู้มีความรู้ (๒) ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และ (๓) พลเมืองที่เข้มแข็ง (องค์ประกอบที่ 1.7)

๕. วิทยาเขตและหลักสูตร ควรร่วมกันการออกแบบกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมนิสิตเพื่อรับการประเมิน คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ทักษะภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (โดยเฉพาะสำหรับนิสิตชั้นปีสุดท้าย) โดยการจัดทำเป็นรายวิชาเลือกเสรีไม่คิดหน่วย หรือเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้บัณฑิตชั้นปีสุดท้าย เป็นต้น เพื่อให้ นิสิตชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตปริญญาตรีทุกหลักสูตรมีผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย (มีทักษะภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (องค์ประกอบที่ 1.8)

องค์ประกอบที่ ๒ งานวิจัย

- จุดแข็ง

๑. คณาจารย์ของวิทยาเขตสุรินทร์ มีความตระหนักและความกระตือรือร้นในการเขียนและเสนองานวิจัย เอกสาร ตำรา อย่างต่อเนื่อง ทั้งงานเฉพาะรายบุคคลและงานกลุ่ม

๒. คณาจารย์มีผลงานวิชาการที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารและการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ วิทยาเขตมีวารสารที่ได้รับการรับรองจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI กลุ่ม ๒)

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. ข้อมูลในระบบสารสนเทศงานวิจัยยังไม่ครอบคลุม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและตัดสินใจของผู้บริหารได้ และส่วนใหญ่เป็นข้อมูลที่ยังไม่มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ให้เป็นสารสนเทศ

๒. การจัดตั้งกองทุนเพื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของวิทยาเขตยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

๓. การจัดตั้งหน่วย/ศูนย์วิจัยเพื่อการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย

๔. การทำแผนการวิจัยประจำปีการศึกษา วางแผนการพัฒนาบุคลากรให้มีผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ และการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการทำงานวิจัย

- แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรสำรวจและจัดทำฐานข้อมูลที่เป็นต่อการบริหารงานวิจัยในประเด็น บุคลากร คุณวุฒิ โครงการวิจัย เงินสนับสนุนการวิจัยภายในและภายนอก บทความวิจัย แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย การนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์โดยแสดงข้อมูลในเชิงสถิติซึ่งสามารถสืบค้นได้ง่าย เปรียบเทียบอย่างน้อยย้อนหลัง ๕ ปีเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้บริหารในการวางแผนพัฒนางานวิจัย

๒. ควรมีการจัดตั้งกองทุนเพื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของวิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อการสนับสนุนทุนวิจัยแก่คณาจารย์ พร้อมกับมีระบบและกลไกในการขับเคลื่อนกองทุนวิจัยให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำวิทยาเขตสุรินทร์ได้รับทุนวิจัย และมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เพียงพอต่อสัดส่วนของจำนวนคณาจารย์ทั้งหมดและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในปีการศึกษาถัดไป

๓. ควรจัดตั้งหน่วย/ศูนย์วิจัยเพื่อการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย

๔. ควรวางแผนการพัฒนาบุคลากร ให้มีผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารฐาน SCOPUS ฐาน ๑ และฐาน ๒ ให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร โดยกำหนดเป้าหมายจำนวนตีพิมพ์ในแต่ละปีการศึกษาล่วงหน้าระยะยาว และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียง

๕. วิทยาเขตควรมีนโยบายหรือประกาศแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่าน ตลอดถึง บุคลากรสายสนับสนุนที่มีความสนใจด้านการวิจัย ได้จัดทำโครงการ ของงบประมาณการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกอย่างทั่วถึง

๖. ควรหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพื่อการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ใช้องค์ความรู้ตามศาสตร์สาขาเพื่อการทำงานวิจัยและพัฒนาชุมชนและสังคมให้สามารถพึ่งพาตนเองได้และเกินสันติสุข

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

- จุดแข็ง

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. ขาดการประเมินแผนการบริการวิชาการ

๒. ขาดการนำผลการประเมินแผนการบริการวิชาการมาปรับปรุงพัฒนา

- แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการประเมินแผนการบริการวิชาการ

๒. ควรการนำผลการประเมินแผนการบริการวิชาการมาปรับปรุงพัฒนา 3. ควรกำหนดชุมชนเข้มแข็งไว้ในแผนการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- จุดแข็ง

- แนวทางเสริม

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. ไม่มีแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (แผนที่นำมาแสดงเป็น (ร่าง) แผนฯปีงบประมาณ ๒๕๖๓)

๒. ไม่มีการประเมินผลแผนฯ

- **แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา**

๑. ทบทวน ปรับปรุง กระบวนการและจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จให้สะท้อนผลลัพธ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับมหาวิทยาลัย

๒. พัฒนาระบบและกลไกการประเมินความสำเร็จให้สะท้อนผลลัพธ์แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

- **จุดแข็ง**

๑. ความเป็นหน่วยงานเฉพาะทางที่โดดเด่น

๒. ความเข้มแข็งและศักยภาพของบุคลากร

- **จุดที่ควรพัฒนา**

๑. การเขียนรายงานผลการดำเนินงาน

๒. การทบทวนผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเพื่อนำมาเป็นแนวทางพัฒนาในปีต่อไป

๓. การเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์ SWOT และนำไปสู่การวางแผนปฏิบัติการประจำปี

๔. การดำเนินการด้านความเสี่ยงที่เกิดจากผลกระทบภายนอกที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

๕. การดำเนินการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงาน

๖. การทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล

๗. การนำเสนอผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารและระดับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

๘. การสร้างเครือข่ายระหว่างประเทศ

๙. การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในทุกมิติ

- **แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา**

๑. ควรเขียนรายงานผลการดำเนินงานโดยการนำเสนอผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจนและครบถ้วน โดยตอบให้ครบตามเกณฑ์การประเมิน เช่น มีระบบและกลไก ต้องเขียนให้เห็นความเป็นระบบ โดยอาจจะใช้แผนภูมิประกอบ กลไกในการกำกับติดตามเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการดำเนินงาน

๒. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์โดยการนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเป็นแนวทางพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานให้ดีขึ้น

๓. ควรมีการทบทวนการวิเคราะห์ SWOT เชื่อมโยงสู่แผนต่างๆของหน่วยงานและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี

๔. ควรมีการทบทวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากผลกระทบภายนอกที่ส่งต่อการดำเนินงานของหน่วยงานและนำมาสู่แนวทางแก้ไข

๕. ควรใช้กิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อถอดบทเรียนและนำมาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาหน่วยงานและการสร้างองค์ความรู้ใหม่

๖. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพและเป็นระบบ ตรงกับสายงานที่ปฏิบัติ

๗. ควรนำเสนอผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหารและระดับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาต่อยอดเพื่อความสำเร็จของทุกโครงการและกิจกรรม

๘. ในโอกาสของพื้นที่ ที่มีโอกาสในการสร้างเครือข่ายระหว่างประเทศ ควรจะใช้ช่องทางให้เกิดประโยชน์ทั้งทางวิชาการ การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๙. ควรประชาสัมพันธ์และพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในทุกมิติสู่สาธารณะทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ควรเพิ่มรายชื่อของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ตำแหน่ง วันที่เริ่มปฏิบัติงาน วันที่ลาออก ในส่วนของข้อมูลของหน่วยงาน

๖ . ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามตาราง ป.๒

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ						ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	ผลลัพธ์	คะแนน เฉลี่ย	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบ 1	8	(๑.๒) 5, (๑.๓) 4.06, (๑.๔) 5	(๑.๕) 4, (๑.๖) 3	(๑.๑) 3.43	(๑.๗) 1.11, (๑.๘) 2.92	3.57	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบ 2	4	(๒.๒) 0	(๒.๑) 4	(๒.๓) 5	(๒.๔) 5	3.5	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบ 3	2		(๓.๑) 5		(๓.๒) 0	2.5	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
องค์ประกอบ 4	2		(๔.๑) 3		(๔.๒) 0	1.5	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
องค์ประกอบ 5	4		(๕.๑) 3, (๕.๒) 5		(๕.๓) 0, (๕.๔) 0	2	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย		3.52	3.86	4.24	1.95	2.93	การดำเนินงานระดับพอใช้

จากตาราง ป.๒ วิทยาเขตสุรินทร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาจำแนกแต่ละองค์ประกอบ พบว่า วิทยาเขตสุรินทร์ องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุง คือ องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ และ องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ ส่วนองค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินการมีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

จากผลการดำเนินงานของวิทยาเขตสุรินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เมื่อพิจารณาจากปัจจัยทั้ง ๓ ด้าน พบว่า

- | | | | |
|----------------------|---------------|------|--------------------------|
| (๑) ด้านปัจจัยนำเข้า | มีคะแนนเฉลี่ย | ๓.๕๒ | อยู่ในระดับ ดี |
| (๒) ด้านกระบวนการ | มีคะแนนเฉลี่ย | ๓.๘๖ | อยู่ในระดับ ดี |
| (๓) ด้านผลผลิต | มีคะแนนเฉลี่ย | ๔.๒๔ | อยู่ในระดับ ดี |
| (๔) ด้านผลลัพธ์ | มีคะแนนเฉลี่ย | ๑.๙๕ | อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง |

๓). ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	เกณฑ์มาตรฐานที่ได้ดำเนินการแล้ว (ข้อที่)									คะแนน
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต											
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๕๑ คะแนน	27.44 / 8									3.43
ตัวบ่งชี้ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๕	(((19 x 100) / 39) x 5) / 40									5
ตัวบ่งชี้ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๕	(((19 x 100) / 39) x 5) / 60									4.06
ตัวบ่งชี้ ๑.๔ จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๕	(((604.83/39)-25)x100)/25									5
ตัวบ่งชี้ ๑.๕ การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✗	✓			4	
ตัวบ่งชี้ ๑.๖ กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ	✓	✓	✓	✗	✗	✗			3	
ตัวบ่งชี้ ๑.๗ หลักสูตรปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่ หรือหลักสูตรไม่มีปริญญา (non degree) ที่เป็นหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์ หรือหลักสูตร ๒ ปริญญา หรือหลักสูตรข้ามสถาบัน มีผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านบุคคลผู้มีความรู้ ด้านผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมและ ด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	ร้อยละ ๔๐	(((1 x 100) / 9) x 5) / 50									1.11
ตัวบ่งชี้ ๑.๘ ผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๕๑ คะแนน	14.6 / 5									2.92
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย											
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ	✓	✓	✗	✓	✓	✓			4	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๕,๐๐๐ บาท										0
ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๒๐	(((10.4 x 100) / 39) x 5) / 20									5
ตัวบ่งชี้ ๒.๔ งานวิจัยพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๔๐	(((5 x 100) / 5) x 5) / 50									5
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ											
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓			5	
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ ผลการบริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน	-ส่วนงานที่เปิดสอน ๑-๗ หลักสูตร ให้มีค่าเป้าหมาย ๑ ชุมชน -ส่วนงานที่เปิดสอน ตั้งแต่ ๘ หลักสูตร เป็นต้นไป ให้มีค่าเป้าหมาย ๒ ชุมชน										0

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	เกณฑ์มาตรฐานที่ได้ดำเนินการแล้ว (ข้อที่)								คะแนน
		๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	✓	✓	✓	X	X	✓	X		3
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ ผลของการสืบสาน รักษาและต่อยอดศิลปวัฒนธรรมทางพระพุทธ ศาสนาแบบสร้างสรรค์	๑ วัด/ชุมชน									0
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ										
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	๖ ข้อ	✓	✓	X	✓	X	X	✓		3
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓			5
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ ผลการดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ ๗๕									0
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลงานด้านการศึกษา วิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	๖ ผลงาน									0

๘. ภาคผนวก

๘.๑ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านระบบการประชุมออนไลน์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยเขตสุรินทร์

ในวันที่ ๑๙ - ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เวลา	กิจกรรม
เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเตรียมความพร้อม และวางแผนการตรวจประเมินผ่านห้องประชุมออนไลน์
เวลา ๐๘.๔๕ น.	ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ มจร.วิทยาเขตสุรินทร์ และคณะกรรมการพร้อมกันที่ห้องประชุมออนไลน์
เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น.	- พระพรหมวชิรโมลี, ดร. รองอธิการบดี วิทยาเขตสุรินทร์ นำบูชาพระรัตนตรัย - ผศ.ดร. ศันสนีย์ จะสุวรรณ์ ประธานกรรมการแนะนำคณะกรรมการฯ และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน - ผู้บริหาร วิทยาเขตสุรินทร์ สรุปผลการดำเนินงานที่โดดเด่นตามพันธกิจ ๔ ด้าน
เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.	คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ พระพรหมวชิรโมลี, ดร. รองอธิการบดี มจร.วิทยาเขตสุรินทร์
เวลา ๑๑.๓๐ น.	ฉันภัตตาหารเพลและรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	คณะกรรมการ สัมภาษณ์ ผู้บริหาร (ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ) ผ่านห้องประชุมออนไลน์
เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ตรวจเอกสารและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบผ่านห้องประชุมออนไลน์ - ผศ.ดร. ศันสนีย์ จะสุวรรณ์ ประธานกรรมการ รับผิดชอบองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ - พระครูสิริธรรมบัณฑิต, ผศ.ดร. กรรมการ รับผิดชอบองค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย - พระมหาสุเทพ สุพนฺธิโต, ผศ. กรรมการ รับผิดชอบองค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม - รศ.ดร.ภัทรพล ใจเย็น กรรมการ รับผิดชอบองค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ - อ.สกุณา คงจันทร์ กรรมการและเลขานุการ รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต
เวลา ๑๖:๐๐ - ๑๗:๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อพิจารณาความก้าวหน้าการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาฯ

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เวลา	กิจกรรม
เวลา ๐๘.๓๐ – ๐๘.๔๕ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเตรียมความพร้อม และวางแผนการตรวจประเมิน วันที่สอง ผ่านห้องประชุมออนไลน์
เวลา ๐๘:๐๐ – ๑๑:๐๐ น.	สัมภาษณ์ ผ่านห้องประชุมออนไลน์
เวลา ๐๘:๐๐ – ๑๐:๐๐ น.	สัมภาษณ์ ช่วงที่ ๑ - กลุ่มที่ ๑ ผศ.ดร. ศันสนีย์ จะสุวรรณ์ ,พระมหาสุเทพ สุปณฺธิโต,ผศ. สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน - กลุ่มที่ ๒ พระครูสิริธรรมบัณฑิต,ผศ., รศ.ดร.ภัทรพล ใจเย็น สัมภาษณ์ อาจารย์
เวลา ๑๐:๐๐ – ๑๑:๐๐ น.	สัมภาษณ์ ช่วงที่ ๒ กลุ่มที่ ๓ พระครูสิริธรรมบัณฑิต,ผศ., รศ.ดร.ภัทรพล ใจเย็น สัมภาษณ์ นิสิต / ศิษย์เก่า / ผู้ใช้บัณฑิต
เวลา ๑๑:๐๐ – ๑๓:๐๐ น.	ฉันภัตตาหารเพลและรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา ๑๓:๐๐ – ๑๕:๓๐ น.	ตรวจเอกสารและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบผ่านห้องประชุมออนไลน์ (ต่อ)
เวลา ๑๕:๓๐ – ๑๗:๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน ผ่านห้องประชุมออนไลน์
	เลขาฯ คณะกรรมการ จัดทำรายงานผลการประเมินเพื่อเตรียมนำเสนอ

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เวลา	กิจกรรม
เวลา ๐๘.๓๐ – ๐๙:๐๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเตรียมความพร้อมผ่านห้องประชุมออนไลน์
เวลา ๐๙:๐๐ – ๑๑:๐๐ น.	นำเสนอผลการประเมินแก่ผู้บริหาร วิทยาเขตสุรินทร์ ด้วยวาจาผ่าน ห้องประชุมออนไลน์

หมายเหตุ กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

๘.๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ที่ ๕๖๓/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาเขตสุรินทร์

เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุรินทร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุรินทร์ ประกอบด้วย :-

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ จະสุวรรณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. พระมหาสุเทพ สุปณฺธิโต,ผศ. | กรรมการ |
| ๓. พระครูสิริธรรมบัณฑิต,ผศ.ดร. | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรพล ใจเย็น | กรรมการ |
| ๕. นางสาวสกุณา คงจันทร์ | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการชุดนี้ มีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุรินทร์ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด
๒. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ของ วิทยาเขตสุรินทร์ ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(พระธรรมวัชรบัณฑิต,ศ.ดร.)

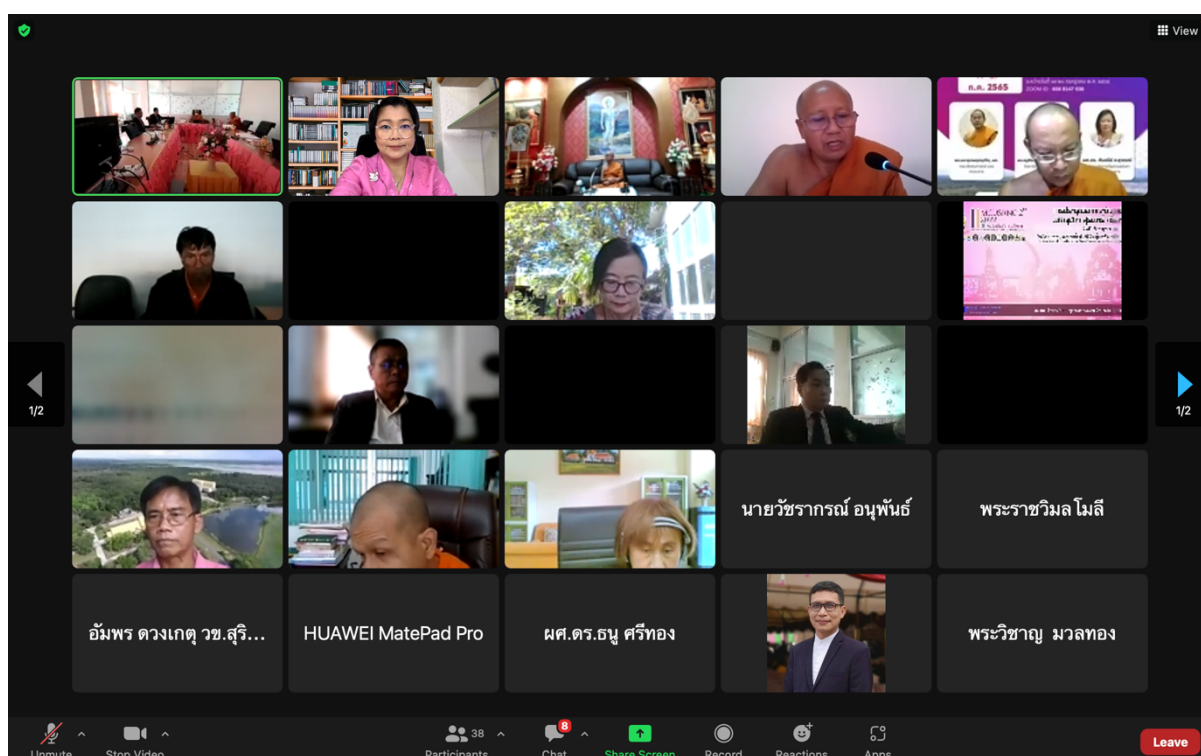
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

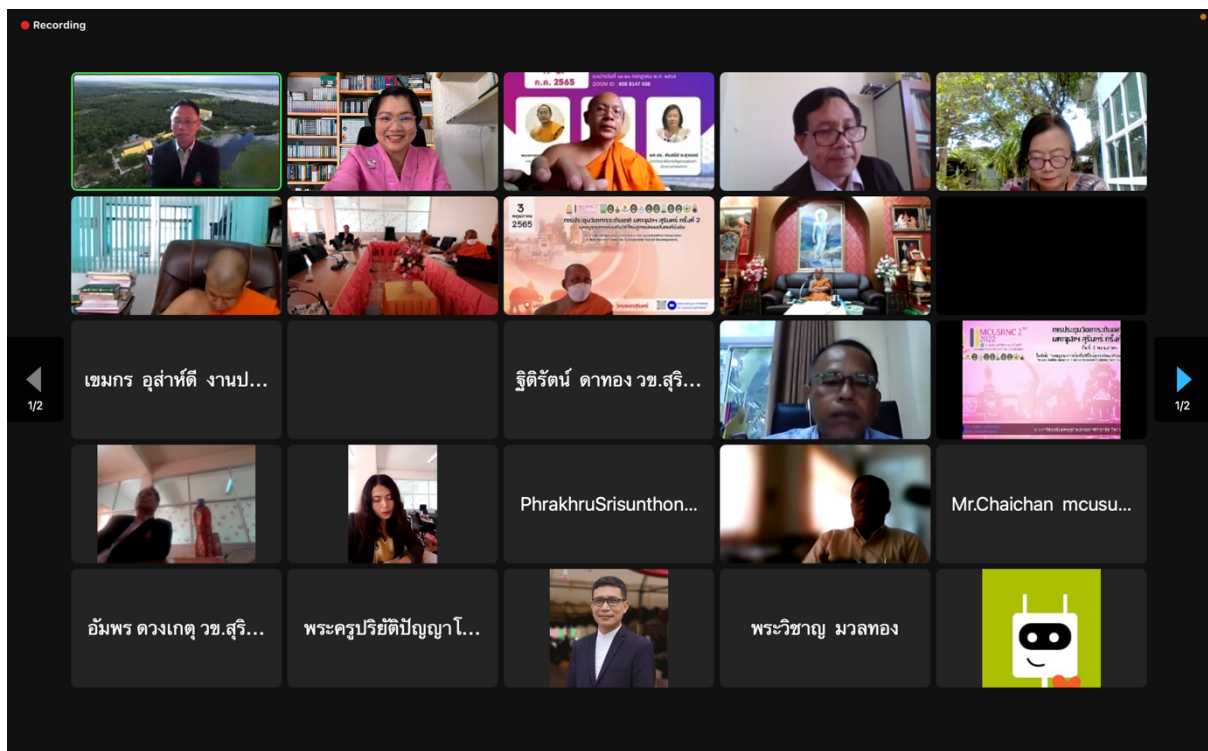
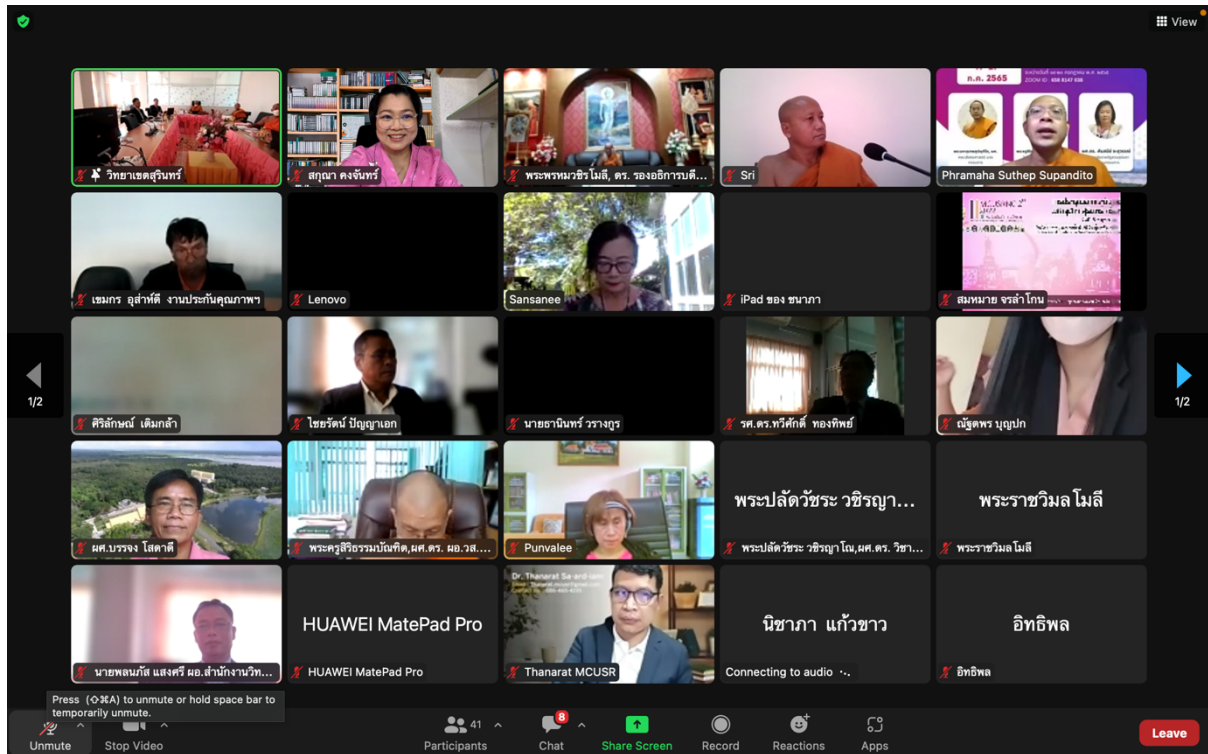
๘.๓ ข้อเสนอจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

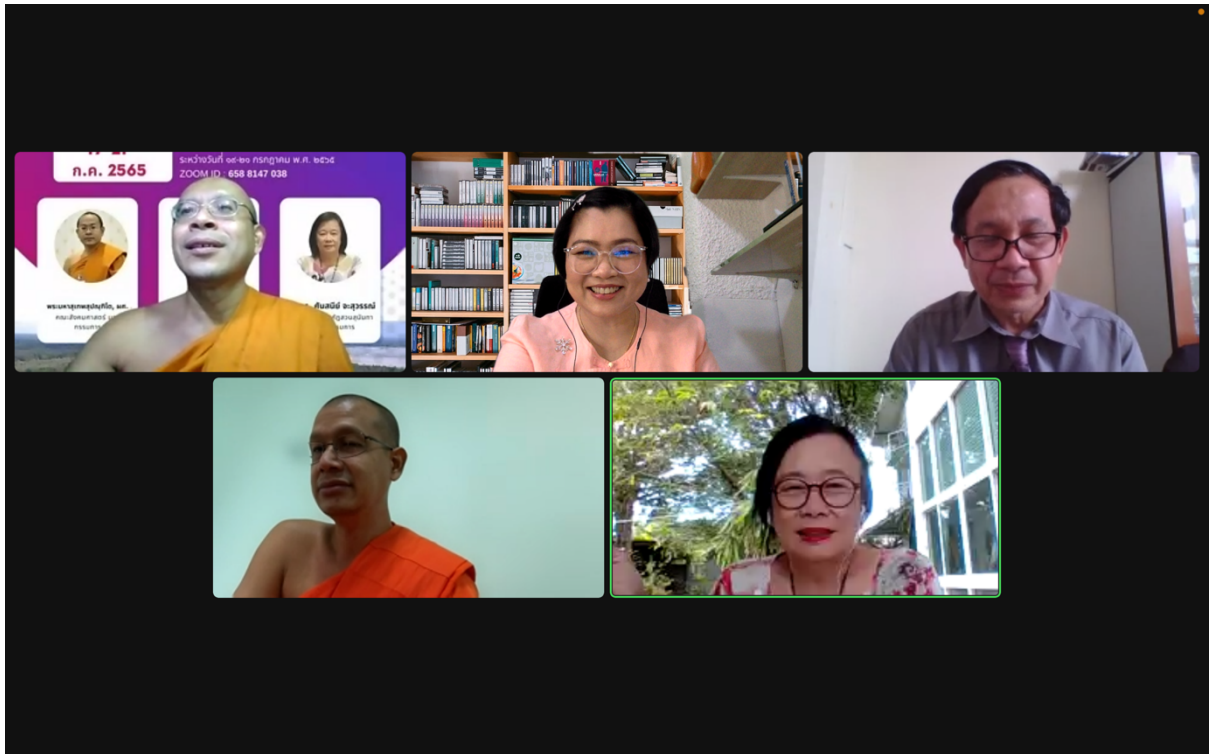
- ๑) เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม วิทยาเขตสุรินทร์มีแนวทางในการปรับตัวอย่างไร
 - ปรับแผนฯ วิทยาเขต ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
 - มีการประชุมบุคลากรทุกเดือน เพื่อปรับทิศทางการทำงานร่วมกัน
- ๒) อะไรคือจุดแข็งของวิทยาเขต
 - การผลิตบัณฑิต โดยเฉพาะการทำงานด้านการผลิตร่วมกับคณะสงฆ์
- ๓) ในช่วงวิกฤตการณ์โควิด 19 ในรอบปีที่ผ่านมา วิทยาเขตสุรินทร์แก้ปัญหาอย่างไร
 - เน้นการดำเนินการด้านการรับมือข้อต่อสังคม ด้วยการจัดทำศูนย์พักคอยในวิทยาเขต
- ๔) กรณีที่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ วิทยาเขตสุรินทร์ ไม่ได้รับทุนงานวิจัย วิทยาเขตสุรินทร์วางแผนการพัฒนา งานวิจัยอย่างไร
 - ขับเคลื่อนงานวิจัยผ่านกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุรินทร์
- ๕) วิสัยทัศน์ แผนฯ ๑๒ วิทยาเขตสุรินทร์ มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายหรือไม่อย่างไร
 - แผนฯ ๑๒ วิทยาเขตสุรินทร์ บรรลุเป้าหมายบางตัว และได้มีการปรับวิสัยทัศน์ในแผนพัฒนาฯ วิทยาเขต ระยะที่ ๑๓ ดังนี้
 - (๑) เน้นศาสนสถาน
 - (๒) เน้นศาสนบุคคล
 - (๓) เน้นศาสนพิธี
 - (๔) เน้นศาสนธรรม
- ๖) ความเสี่ยงขององค์กรในการดำเนินงาน มีประเด็นอะไรบ้าง และดำเนินการลดความเสี่ยงอย่างไร
 - ประเด็นการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างบรรพชิตและคฤหัสถ์ แก้ไขด้วยการจัดปฐมนิเทศ ทำความเข้าใจให้นิสิตในเรื่องการประพฤติปฏิบัติให้เหมาะสม
 - ประเด็นอัตรานิสิตใหม่ลดลง และ Unit Cost บางหลักสูตรมีผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยสูงมาก แก้ไขปัญหาการทำงานร่วมกับคณะสงฆ์ จ.สุรินทร์ เช่น โครงการศาสนทายาท และทำ KM ให้กับหลักสูตรอื่น ๆ ได้เรียนรู้ร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหารื่องจำนวนนิสิตลดลงได้
 - มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบ่อย ขาดความต่อเนื่องส่งผลต่อคุณภาพหลักสูตร
- ๗) มีแนวทางการปรับปรุงเพื่อกระตุ้นให้บุคคลตระหนักถึงความเสี่ยงขององค์กรอย่างไร
 - จัดทำแผนสำรองเพื่อป้องกัน(แผนการจัดการความเสี่ยงฯ) แผนฯเพิ่มจำนวนนิสิต เช่น หลักสูตรพุทธฯ ดำเนินการ
 - จัดทำ On the job training ภายในองค์กรด้วยการถ่ายทอดองค์ความรู้
 - ขาดความรู้ ให้ความรู้
 - ขาดทักษะ ฝึกปฏิบัติเพิ่มขึ้น

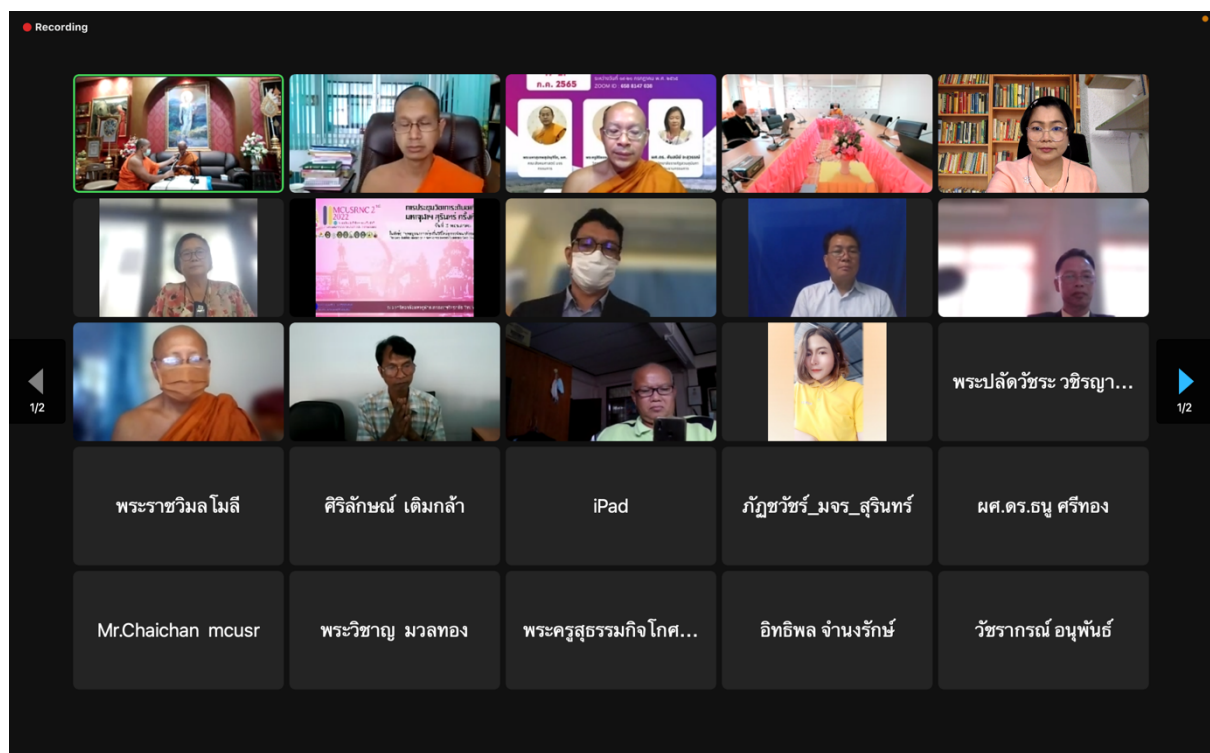
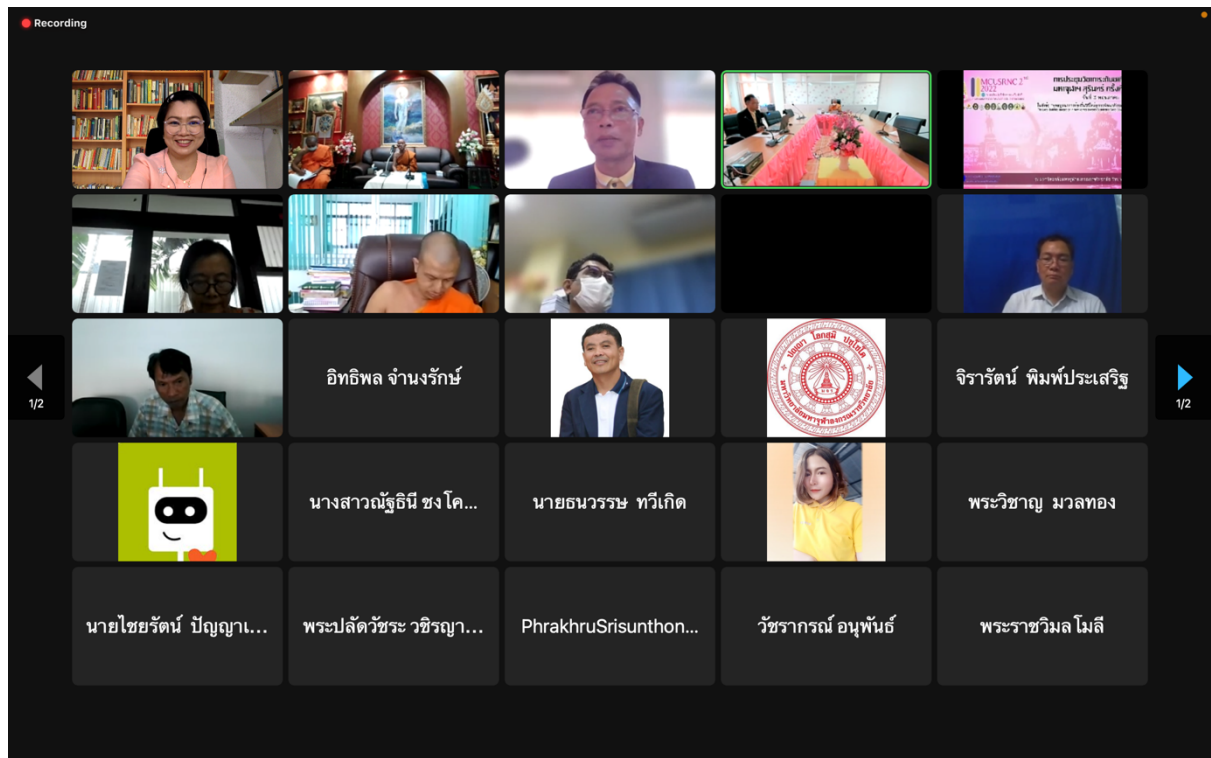
- ออกแบบการควบคุมภายในองค์กร ให้ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการวิทยาลัยฯ ทุก
ระดับการประชุม เพื่อลดความเสี่ยง ถือเป็นเครื่องมือ ในการกำกับ/ติดตามงานในทุกส่วนอย่างเป็นระบบ

๘.๔ ภาพกิจกรรม









องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	4.08	3.48
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 45	5.00	48.72
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 45	4.06	48.72
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 5	-37.97	-37.97
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6	5
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5	3
ตัวบ่งชี้ 1.7 หลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์	ร้อยละ 40		11.11
ตัวบ่งชี้ 1.8 ผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรี	3.51 คะแนน	14.16	14.16
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 1		3.57	ระดับดี



จุดที่ควรพัฒนา

การเขียนรายงานผลการดำเนินงาน

แนวทางปรับปรุง

ควรเขียนรายงานผลการดำเนินการนำเสนอผลการปฏิบัติงานให้ครบถ้วน โดยตอบให้ครบตามเกณฑ์ มีระบบและกลไก ต้องเขียนในระบบ โดยอาจจะใช้แผนภูมิประกอบกำกับติดตามเพื่อให้เกิดผลสำเร็จในการดำเนินงาน



๘.๕ ข้อมูลพื้นฐาน (ที่ผ่านการปรับแก้โดยคณะกรรมการ)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม		
1	ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	27.44
2	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	8
3	- ---ระดับปริญญาตรี	4
4	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
5	- ---ระดับปริญญาโท	3
6	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
7	- ---ระดับปริญญาเอก	1
8	- ---จำนวนศูนย์จัดการศึกษาภายนอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	0
9	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
10	- ---ระดับปริญญาตรี	0
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
12	- ---ระดับปริญญาโท	0
13	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
14	- ---ระดับปริญญาเอก	0
ตัวบ่งชี้ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	39
2	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
3	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4
4	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	19
ตัวบ่งชี้ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ (ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ)	20

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
2	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
3	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	15
4	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
5	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	17
6	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
7	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5
8	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	12
9	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	2
10	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
11	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
12	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
13	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
14	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
15	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	0
16	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	0
17	จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด	19
ตัวบ่งชี้ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ		

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	456
2	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	356
3	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	91
5	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
6	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	18
7	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	604.83
8	- ---ระดับอนุปริญญา	0
9	- ---ระดับปริญญาตรี	422.74
10	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	0
11	- ---ระดับปริญญาโท	152.39
12	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
13	- ---ระดับปริญญาเอก	29.7
ตัวบ่งชี้ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี		
ตัวบ่งชี้ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี		
ตัวบ่งชี้ ๑.๗ หลักสูตรปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่ หรือหลักสูตรไม่มีปริญญา (non degree) ที่เป็นหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์ หรือหลักสูตร ๒ ปริญญา หรือหลักสูตรข้ามสถาบัน มีผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านบุคคลผู้มีความรู้ ด้านผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมและ ด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง		
1	จำนวนหลักสูตรปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่ หรือหลักสูตรไม่มีปริญญา (non degree) ที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ หลักสูตร ๒ ปริญญาและหลักสูตรข้ามสถาบัน มีผลลัพธ์การเรียนรู้ของคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย	1
2	จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตร ปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกที่เปิดสอนทั้งหมดของคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย	9
ตัวบ่งชี้ ๑.๘ ผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ		
1	ผลรวมคะแนนประเมินบัณฑิตปริญญาตรีทุกหลักสูตรที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย มีทักษะภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	14.6
2	จำนวนหลักสูตรปริญญาตรีทั้งหมดของคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย	5

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกทั้งหมด	0
2	อาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	39
3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	0
4	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0
5	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	39
6	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
7	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
8	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
9	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	39
ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		
1	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ประจำ	10.40
2	จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์	0
3	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒)	17
4	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (๐.๔)	0
5	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔)	0
6	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (๐.๖)	13
7	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ	1

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (๐.๘)	
8	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (๑.๐๐)	7
9	---ผลงานได้รับการจดสิทธิ (๑.๐๐)	0
10	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว (๑.๐๐)	0
11	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (๑.๐๐)	0
12	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน (๑.๐๐)	0
13	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว (๑.๐๐)	0
14	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการ (๑.๐๐)	0
15	---งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
16	---งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
17	---งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
18	---งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
19	---งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
20	---งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
ตัวบ่งชี้ ๒.๔ งานวิจัยพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์		
1	งานวิจัยพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาที่นำไปใช้ประโยชน์	5

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
2	จำนวนงานวิจัยทั้งหมดของคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย	5
องค์ประกอบ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม		
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ ผลการบริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน		
1	จำนวนชุมชนที่คณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัยให้บริการวิชาการ จนเกิดเป็นชุมชนเข้มแข็ง	0
องค์ประกอบ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ ผลของการสืบสาน รักษาและต่อยอดศิลปวัฒนธรรมทางพระพุทธ ศาสนาแบบสร้างสรรค์		
1	จำนวนวัดหรือชุมชนได้รับสืบสาน รักษาและต่อยอดศิลปวัฒนธรรมทางพระพุทธศาสนาแบบสร้างสรรค์	0
องค์ประกอบ 5 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ		
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ ผลการดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือในประเทศหรือต่างประเทศ		
1	ข้อตกลงความร่วมมือในประเทศหรือต่างประเทศที่มีการปฏิบัติที่ชัดเจน	0
2	จำนวนข้อตกลงความร่วมมือในประเทศหรือต่างประเทศของคณะ วิทยาเขตหรือวิทยาลัย	0
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลงานด้านการศึกษา วิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ		
1	จำนวนผลงานด้านการศึกษา วิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับ รางวัล ระดับชาติหรือนานาชาติ	0

๘.๖ บันทึกข้อความ

๑) บันทึกข้อความส่งผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แก่ส่วนงาน



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ที่ พิเศษ/๒๕๖๕

วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เรียน พระพรหมวชิรโมลี, ดร. รองอธิการบดี วิทยาเขตสุรินทร์

ตามที่ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ วิทยาเขตสุรินทร์ ในวันที่ ๑๙ - ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ความทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานของท่าน เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แก่ส่วนงานของท่าน ในกรณีที่ท่านเห็นว่าข้อมูลไม่ตรงกับผลการประเมินของคณะกรรมการ ส่วนงานสามารถแจ้งและส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้ภายในเวลา ๗ วันทำการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร. ศันสนีย์ จะสุวรรณ์)

ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาเขตสุรินทร์

ประสานงาน

อ.สฤฎา คงจันทร์ กรรมการและเลขานุการ

โทร. ๐๘๙ ๒๖๔ ๐๔๙๐

๒) บันทึกข้อความส่งผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแก่กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ)



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ที่ พิเศษ/๒๕๖๕

วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เรียน พระสุพรรณเมธากรณ์ ผศ. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตามที่คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ วิทยาเขตสุรินทร์

ในวันที่ ๑๙ - ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ความทราบแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานดังกล่าว เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงเรียนมาเพื่อส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร. ศันสนีย์ จะสุวรรณ์)

ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาเขตสุรินทร์

ประสานงาน

อ.สฤณา คงจันทร์ กรรมการและเลขานุการ

โทร. ๐๘๙ ๒๖๔ ๐๔๙๐

เป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕

ข้อ ๑ เป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านทุกข้อ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน
๒.๒ (ปริญญาตรี) ร้อยละของของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่ปฏิบัติงานที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕
๒.๒ (ปริญญาโท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๖๕
๒.๒ (ปริญญาเอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๖๕
๒.๓ บัณฑิตปริญญาตรีมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษ และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๓.๕๑ คะแนน
๒.๓.๑ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	ร้อยละ ๖๐
๒.๓.๒ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ ๖๐
๒.๓.๓ ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่สอบผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ ๖๐
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต	
๓.๑ การรับนิสิต	๔ คะแนน
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	๔ คะแนน
๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต	๔ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์	
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน
๔.๒ คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐
๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโทที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ ๘๐

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
๔.๒.๓ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอกที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ ๑๐๐
๔.๒.๔ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๐
๔.๒.๕ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโทที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ ๖๐
๔.๒.๖ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอกที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ ๘๐
๔.๒.๗ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี	ร้อยละ ๑๕
๔.๒.๘ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาโท	ร้อยละ ๔๐
๔.๒.๙ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาเอก	ร้อยละ ๕๐
๔.๒.๑๐ จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับ การอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร	๒ บทความ
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	๔ คะแนน
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน
๕.๔ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ร้อยละ ๑๐๐
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน

ข้อ ๒ เป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๕๑ คะแนน
๑.๒ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๕
๑.๓ อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๔๕

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
๑.๔ จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๕
๑.๕ การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ
๑.๖ กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	๖ ข้อ
๑.๗ หลักสูตรปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่ หรือหลักสูตรไม่มีปริญญา (non degree) ที่เป็นหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์ หรือหลักสูตร ๒ ปริญญา หรือหลักสูตรข้ามสถาบัน มีผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านบุคคลผู้มีความรู้ ด้านผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมและด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	ร้อยละ ๔๐
๑.๘ ผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๕๑ คะแนน
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	
๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๖ ข้อ
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๕,๐๐๐ บาท
๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ ๒๐
๒.๔ งานวิจัยพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๔๐
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	
๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ
๓.๒ ผลการบริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน	-ส่วนงานที่เปิดสอน ๑-๗ หลักสูตร ให้มีค่าเป้าหมาย ๑ ชุมชน -ส่วนงานที่เปิดสอนตั้งแต่ ๘ หลักสูตรเป็นต้นไป ให้มีค่าเป้าหมาย ๒ ชุมชน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ
๔.๒ ผลของการสืบสาน รักษาและต่อยอดศิลปวัฒนธรรมทางพระพุทธ ศาสนาแบบ สร้างสรรค์	๑ วัดหรือชุมชน
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	
๕.๑ การบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัยสงฆ์	๖ ข้อ
๕.๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ
๕.๓ ผลการดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ ๗๕
๕.๔ ผลงานด้านการศึกษา วิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรมที่ ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	๖ ผลงาน



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง แนวปฏิบัติการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงออกประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง แนวปฏิบัติการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ไว้ดังต่อไปนี้

๑. แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๑.๑ รอบปีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒ เดือน ตั้งแต่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๒ การประเมินระดับหลักสูตร ประเมินทุกหลักสูตรตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยใช้วิธีประชุมตรวจประเมินในที่ตั้งที่หลักสูตรเปิดสอนหรือใช้วิธีตรวจประเมินออนไลน์ ทั้งนี้ คณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย ดำเนินการประเมินระดับหลักสูตรเอง โดยเลือกและแต่งตั้งผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

๑.๓ การประเมินระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยใช้วิธีประชุมตรวจประเมินในที่ตั้งหรือใช้วิธีตรวจประเมินออนไลน์ ทั้งนี้ คณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย รวบรวมผลการประเมินระดับหลักสูตร มาเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย กรอกข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบ MCU e-SAR ของมหาวิทยาลัย และ CHE QA Online ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) และสำนักงานประกันคุณภาพดำเนินการประสานงานการตรวจประเมินระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด

๑.๔ การประเมินระดับมหาวิทยาลัย ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในระดับสถาบัน โดยรวบรวมผลการดำเนินงานของหลักสูตร คณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย มาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของมหาวิทยาลัยผ่านระบบ MCU e-SAR ของมหาวิทยาลัย และ

- ๒ -

CHE QA Online ของ สป.อว. และสำนักงานประกันคุณภาพดำเนินการประสานงานการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด

๒. กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๒.๑ บัณฑิตวิทยาลัยและคณะ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ๒ ระดับ คือ ระดับหลักสูตรและระดับคณะ โดยการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ตามประเภทของหลักสูตรที่เปิดสอนแห่งเดียวหรือเปิดสอนหลายแห่ง ดังนี้

๑) หลักสูตรเปิดสอนแห่งเดียว

(๑) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน ๓ คน ทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยอย่างน้อย ๑ คนต้องมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่รับการประเมิน

(๒) บัณฑิตวิทยาลัยและคณะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเอง โดยเลือกและแต่งตั้งผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

(๓) หลักสูตรกรอกข้อมูลและแนบหลักฐานลงระบบ MCU e-SAR ของมหาวิทยาลัย และ CHE QA Online ของ สป.อว. ก่อนการตรวจประเมินของคณะกรรมการ หลังจากการตรวจประเมินระดับหลักสูตรเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้หลักสูตรกรอกผลการประเมินในระบบ MCU e-SAR และ CHE QA Online ให้เสร็จก่อนการตรวจประเมินคณะต้นสังกัดหลักสูตร

(๔) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละหลักสูตร ใช้เวลาตรวจประเมินหลักสูตรละ ๑ วัน

๒) หลักสูตรที่เปิดสอนหลายแห่ง ตรวจประเมิน ๒ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ ตรวจประเมินหลักสูตรในที่ตั้งของคณะ และหน่วยวิทยบริการที่นำหลักสูตรไปเปิดสอน ตรวจประเมินหลักสูตรละ ๑ วัน โดยใช้วิธีประชุมตรวจประเมินในที่ตั้งหรือวิธีการตรวจประเมินออนไลน์

(๑) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน ๓ คน ทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยอย่างน้อย ๑ คนต้องมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่รับการประเมิน

(๒) บัณฑิตวิทยาลัยและคณะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเอง โดยเลือกและแต่งตั้งผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงาน

- ๓ -

คณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

(๓) หลักสูตรกรอกข้อมูลและแนบหลักฐานลงระบบ MCU e-SAR ของมหาวิทยาลัย และ CHE QA Online ของ สปอว. ก่อนการตรวจประเมินของคณะกรรมการ

(๔) หลังจากการตรวจประเมินระดับหลักสูตรเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้หลักสูตรกรอกผลการประเมินในระบบ MCU e-SAR ให้เสร็จก่อนการตรวจประเมินคณะต้นสังกัดหลักสูตร

ขั้นตอนที่ ๒ ตรวจประเมินหลักสูตรภาพรวมในที่ตั้งของคณะต้นสังกัดหลักสูตร โดยใช้ เวลาตรวจประเมินหลักสูตรละ ๑ วัน

(๑) คณะต้นสังกัดหลักสูตรสังเคราะห์ผลการตรวจประเมินหลักสูตรที่เปิดสอนทุกแห่ง จัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองภาพรวมของหลักสูตร พร้อมทั้งกรอกข้อมูลและแนบหลักฐานลงระบบ CHE QA Online

(๒) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรภาพรวม จำนวน ๓ คน ทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยอย่างน้อย ๑ คนต้องมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่รับการประเมิน ทั้งนี้ ประธานกรรมการต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย

(๓) บัณฑิตวิทยาลัยและคณะ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตรภาพรวมเอง โดยเลือกและแต่งตั้งผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

(๔) หลังจากการตรวจประเมินหลักสูตรภาพรวมเสร็จเรียบร้อยแล้ว บัณฑิตวิทยาลัย และคณะต้นสังกัดหลักสูตร กรอกผลการประเมินในระบบ CHE QA Online ของ สป.อว. ให้เสร็จก่อนการตรวจประเมินคณะต้นสังกัดหลักสูตร

๒.๒ วิทยาเขตและวิทยาลัย ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ๒ ระดับ คือ ระดับหลักสูตรและระดับวิทยาเขตและวิทยาลัย โดยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีกระบวนการดังนี้

๑) ตรวจประเมินหลักสูตรในที่ตั้งของวิทยาเขต วิทยาลัยหรือหน่วยวิทยบริการที่นำหลักสูตรไปเปิดสอน โดยใช้เวลาตรวจประเมินหลักสูตรละ ๑ วัน

๒) คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน ๓ คน ทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยอย่างน้อย ๑ คนต้องมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่รับการประเมิน

- ๔ -

๓) วิทยาเขตและวิทยาลัยดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ซึ่งเปิดสอนในวิทยาเขตและวิทยาลัย รวมทั้งหลักสูตรที่เปิดสอนในหน่วยวิทยบริการในสังกัด โดยเลือกและแต่งตั้งผู้ประเมินที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

๔) วิทยาเขต วิทยาลัยและหน่วยวิทยบริการ กรอกข้อมูลหลักสูตรและแนบหลักฐานลงระบบ MCU e-SAR ของมหาวิทยาลัยและ CHE QA Online ของ สป.อว. ก่อนการตรวจประเมินของคณะกรรมการ

๕) หลังจากการตรวจประเมินระดับหลักสูตรเสร็จเรียบร้อยแล้ว วิทยาเขต วิทยาลัย และหน่วยวิทยบริการ กรอกผลการประเมินในระบบ MCU e-SAR ให้เสร็จก่อนการตรวจประเมินระดับวิทยาเขตและวิทยาลัยต้นสังกัดหลักสูตร

๓. กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย

๓.๑ ตรวจประเมินคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย ในที่ตั้ง โดยใช้เวลาตรวจประเมินแต่ละ ๒ วัน

๓.๒ บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย รวบรวมผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตรมาเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย พร้อมทั้งกรอกข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบ MCU e-SAR ของมหาวิทยาลัย และ CHE QA Online ของ สป.อว.

๓.๓ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย จำนวน ๓ - ๕ รูป/คน ประกอบด้วย (๑) ประธานกรรมการ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ (๒) กรรมการ ๔ รูป/คน เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๓.๔ สำนักงานประกันคุณภาพดำเนินการประสานงานประธานกรรมการและคณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัยตามระยะเวลาที่กำหนด

๓.๕ บัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย ส่งรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย จำนวน ๑ ชุด แก่เลขานุการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๕ โดยส่งที่ สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ตำบลลำไทร อำเภอน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐ และส่งให้แก่คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก่อนวันตรวจประเมิน

๓.๖ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของบัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย ใช้โปรแกรมการตรวจประเมิน CHE QA Online ของ สป.อว. โดยสำนักงานประกันคุณภาพจะส่ง username และ password ให้แก่คณะกรรมการตรวจประเมินล่วงหน้า ผ่านเลขานุการคณะกรรมการทุกชุด

- ๕ -

๓.๗ คณะกรรมการส่งรายงานผลการตรวจประเมินบัณฑิตวิทยาลัย คณะ วิทยาเขตและวิทยาลัย ฉบับสมบูรณ์ ไปยังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผ่านสารบรรณสำนักงานประกันคุณภาพ) และคณบดี รองอธิการบดีวิทยาเขต ผู้อำนวยการวิทยาลัย ภายใน ๒ สัปดาห์หลังการตรวจประเมิน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และการตรวจประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๔. แผนงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
๑	๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕	เก็บข้อมูลในปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒ เดือน ตั้งแต่ ๑ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๔ - ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๕	บัณฑิตวิทยาลัย/คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย/หน่วยวิทยบริการ
๒	เมษายน ๒๕๖๕	คัดเลือก ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	บัณฑิตวิทยาลัย/คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย
๓	เมษายน ๒๕๖๕	คัดเลือก ประสานงานประธานกรรมการและคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง	สำนักงานประกันคุณภาพ
๔	พฤษภาคม ๒๕๖๕	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาเขต วิทยาลัย	สำนักงานประกันคุณภาพ
๕	พฤษภาคม ๒๕๖๕	- ทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร - กรอกข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร เข้าในระบบ MCU e-SAR และ CHE QA Online	บัณฑิตวิทยาลัย/คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย/หน่วยวิทยบริการ
๖	มิถุนายน ๒๕๖๕	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	บัณฑิตวิทยาลัย/คณะ/วิทยาเขต/วิทยาลัย/
๗	มิถุนายน ๒๕๖๕	- ทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาเขต วิทยาลัย	วิทยาเขต/วิทยาลัย

- ๖ -

ที่	วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
		- กรอกข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาเขต วิทยาลัย เข้าในระบบ MCU e-SAR และ CHE QA Online	
๘	กรกฎาคม ๒๕๖๕	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต วิทยาลัย	สำนักงานประกันคุณภาพ
๙	กรกฎาคม ๒๕๖๕	- จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ภาพรวมหลักสูตรที่เปิดหลายแห่ง - กรอกข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ภาพรวมหลักสูตร เข้าในระบบ CHE QA Online - ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาพรวมหลักสูตร	บัณฑิตวิทยาลัย/คณะ
๑๐	สิงหาคม ๒๕๖๕	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับบัณฑิตวิทยาลัย/คณะ	สำนักงานประกันคุณภาพ
๑๑	ตุลาคม ๒๕๖๕	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๔	สำนักงานประกันคุณภาพ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(พระธรรมวัชรบัณฑิต, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย