รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

วิทยาเขตสุรินทร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เมื่อวันที่ ๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ ๒๕๖๒

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ๒๕๕๙) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน **ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ** "**หลักสูตรได้มาตรฐาน**" และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ **อยู่ที่ระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๒** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **"ผ่าน" (หลักสูตรได้มาตรฐาน)**

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ระดับดีมาก"** (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๓)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ปานกลาง"** (คะแนนเฉลี่ย ๒.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดี"** (คะแนนเฉลี่ย ๓.๘๑)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ปานกลาง"** (คะแนนเฉลี่ย ๒.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ปานกลาง"** (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

๒. **รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา**

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(พระครูศรีปัญญาวิกรม, ผศ.ดร.)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ

(อาจารย์ กิตติศักดิ์ ณ สงขลา)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

(ดร.ฐานิดา มั่นคง)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
อาจารย์	พระปลัดวัชระ วชิรญาโณ ๕๓๒๐๕๐๐๐๘๔๔๗๓	M.A(Buddhist Studies) พธ.บ. (บริหารรัฐกิจ)	University of Delhi India ม.มหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๒ ๒๕๔๙
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พระครูปริยัติวิสุทธิคุณ ๓๓๒๐๓๐๐๗๔๓๗๐	Ph.D (Pali&Studies) M.A(Philosophy) พธ.บ.(บริหารการศึกษา) ป.ธ.๔	Marathwada University ม.มหาจุฬาลงกรณฯ แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๓๙ ๒๕๓๔ ๒๕๓๐ ๒๕๒๗
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายบรรจง โสดาดี ๓๔๖๐๑๐๑๐๙๒๒๑๑	ศศ.ม. (ปรัชญา) พธ.บ. (ปรัชญา)	ม.เชียงใหม่ ม.มหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๔๖ ๒๕๓๒
อาจารย์	พระมหาสมพงษ์ ฐิตจิตโต ๓๓๒๐๔๐๐๕๒๗๐๑๖	ศศ.ม.(พระพุทธศาสนา) พธ.บ. (พระพุทธศาสนา)	ม.เชียงใหม่ ม.มหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๕ ๒๕๔๖
อาจารย์	นายธีรทิพย์ พวงจันทร์ ๓๓๒๐๔๐๐๒๖๐๕๙๑	ศศ.ม. (ปรัชญา) พธ.บ.(บริหารรัฐกิจ) ป.ธ.๖	ม.ขอนแก่น ม.มหาจุฬาลงกรณฯ แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๔๔ ๒๕๔๑ ๒๕๓๕

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
อาจารย์	พระปลัดวัชระ วชิรญาโณ ๕๓๒๐๕๐๐๐๘๔๔๗๓	M.A(Buddhist Studies) พธ.บ. (บริหารรัฐกิจ)	University of Delhi India ม.มหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๒ ๒๕๔๙
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พระครูปริยัติวิสุทธิคุณ ๓๓๒๐๓๐๐๗๔๓๗๐	Ph.D (Pali&Studies) M.A(Philosophy) พธ.บ.(บริหารการศึกษา) ป.ธ.๔	Marathwada University ม.มหาจุฬาลงกรณฯ แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๓๙ ๒๕๓๔ ๒๕๓๐ ๒๕๒๗
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายบรรจง โสดาดี ๓๔๖๐๑๐๑๐๙๒๒๑๑	ศศ.ม. (ปรัชญา) พธ.บ. (ปรัชญา)	ม.เชียงใหม่ ม.มหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๔๖ ๒๕๓๒
อาจารย์	พระมหาสมพงษ์ ฐิตจิตโต	ศศ.ม.(พระพุทธศาสนา)	ม.เชียงใหม่	๒๕๕๕

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
	๓๓๒๐๔๐๐๕๒๗๐๑๖	พธ.บ. (พระพุทธศาสนา)	ม.มหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๔๖
อาจารย์	นายธีรทิพย์ พวงจันทร์ ๓๓๒๐๔๐๐๒๖๐๕๙๑	ศศ.ม. (ปรัชญา) พธ.บ.(บริหารรัฐกิจ) ป.ธ.๖	ม.ขอนแก่น ม.มหาจุฬาลงกรณฯ แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๔๔ ๒๕๔๑ ๒๕๓๕

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

๑) ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๖ รูป/คน

๒) ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๖ รูป/คน

๓) ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๔ รูป/คน

๔) ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๕ รูป/คน

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน)

๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๗ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๖ รูป/คน

๒) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๔ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๔ รูป/คน

๓) ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๔ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๔ รูป/คน

๔) ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๙ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๘รูป/คน

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

.....

.....

.....

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	√	
๒	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ	√	

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	หลักสูตร		
๓	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
๔	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√	
๕	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
๖	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
๗	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
๘	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
๙	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
๑๐	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	√	
	สรุปผลการประเมิน	☑ ได้มาตรฐาน	☐ ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๒๖.๗๖/๖	๔.๔๖	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๑๐๐	๕	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.โท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๓๕			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.เอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๖๕			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			**๔.๗๓**	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			**๒.๓๓**	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๔.๔๔	๔.๔๔	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			**๓.๘๑**	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			**๒.๗๕**	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน		๓	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			**๓**	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			**๓.๒๒**	**บรรลุ ๔**

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑						
องค์ประกอบที่ ๒	๒			(๒.๑) 4.46, (๒.๒) 5	๔.๗๓	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑)2 (๓.๒) 2 (๓.๓) 3			๒.๓๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) 3 (๔.๓) 4 (๔.๒) 4.44			๓.๘๑	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) 2	(๕.๒) 2,		๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
			(๕.๓) 2, (๕.๔) 5			
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) 3		๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		๓.๗๘	๓.๐๐	๔.๗๓	๓.๒๒	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาถึงสามท่าน

แนวทางเสริม

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

แนวทางปรับปรุง

.....

.....

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑.ดำเนินการการประเมินคุณภาพบัณฑิต

๒.เชิญศิษย์เก่าที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารในระดับต่างๆที่มีความรู้ความสามารถ มาเป็นอาจารย์พิเศษและวิทยากรซึ่งทำให้นิสิตได้รับความรู้และประสบการณ์จริงจากศิษย์เก่าที่ได้มาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในการทำงานให้กับนิสิตเพื่อสร้างเครือข่ายในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน

- **แนวทางเสริมสุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา**

๑.หลักสูตรควรดำเนินการการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งจากบัณฑิตที่จบและผู้ใช้บัณฑิต ให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ ๕ ด้าน

๒.เปิดโอกาสให้คณะกรรมนิสิตมาร่วมดำเนินการ ตั้งแต่กระบวนการวางแผนดำเนินการ ประเมินผลและปรับปรุง

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑.เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีวิธีการให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เข้ากลุ่มที่สนใจศึกษาต่อ

๒.การเตรียมข้อมูลในการจัดกิจกรรมสำหรับนิสิตก่อนสำเร็จการศึกษา

๓.เตรียมรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการวิเคราะห์กระบวนการเพื่อปรับปรุงหลักสูตรรอบปีต่อไป

แนวทางเสริมสุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑.จากสถิตินิสิตที่เข้าศึกษาต่อยังมีจำนวนไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลักสูตรพระพุทธศาสนาจึงควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลาย และสะดวกต่อการให้ข้อมูลสำหรับผู้ปกครอง และนักเรียนที่สนใจศึกษาต่อมากขึ้น

๒.การนำแนวทางการจัดกิจกรรมที่ระบุใน มคอ.๒, ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เข้าสอบ และผลคะแนนสอบแต่ละวิชา มาร่วมกันวิเคราะห์ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อหาแนวทางเสริมสร้างจะเป็นการเตรียมความพร้อมการเรียนและช่วยให้นิสิตสำเร็จการศึกษา

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างผลงานทางวิชาการ

๒.แผนการบริหารความเสี่ยงด้านอาจารย์ยังไม่ชัดเจน

๓.ระบบการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ยังไม่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑.หลักสูตรต้องมีการดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการ และวางแผนรับคณาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญผู้มีความรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรและส่งเสริมพัฒนาความรู้ให้คณาจารย์ในด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการสอน เป็นที่ปรึกษาทางด้านงานวิจัยต่างๆ รวมไปถึงการผลิตผลงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น

๒.สร้างระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงด้าน อาจารย์ อาทิ มีแผนรอบรับอัตราทดแทนอาจารย์เกษียณ/สิ้นสุดสัญญาจ้าง

๓.การวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ที่ควรพัฒนา

๑.การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังขาดความชัดเจน

๒.กระบวนการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชา การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การประเมินผู้เรียนยังดำเนินการไม่ครบตามวงจร PDCA

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนร่วมกันในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวางแผนร่วมกัน และวางผู้รับผิดชอบหลักอย่างน้อย ๑ รูป/คนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชา การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ การประเมินผู้เรียนยังดำเนินการไม่ครบตามวงจร PDCA

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ที่ควรพัฒนา

๑. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑.อาจารย์ประจำหลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และแสวงหาช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
๑	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	๖
๒	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๖
๓	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	๒๖.๗๖
๔	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	๒๙.๓
๕	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	๒๙.๕
๖	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	๒๕
๗	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๒๕
๘	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๒๕
๙	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (หลักสูตรวิชาชีพครู)	

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
๑๐	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	
๑๑	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	
๑๒	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	
๑๓	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	
๑๔	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
๑๕	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์ และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		
๑	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	๒
๒	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๖
๓	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	๖
๔	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔
๕	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๕
๖	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	๕
๗	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	๓
๘	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๑
๙	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	๑
๑๐	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	๐
๑๑	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ประกอบอาชีพอิสระ	๑
๑๒	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (ไม่มีการเปลี่ยนงาน)	๐
๑๓	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่อุปสมบท	๐
๑๔	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่เกณฑ์ทหาร	๐
๑๕	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ	๐
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต		

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต		
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต		
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ (ป.โท) คุณภาพอาจารย์		
๑	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	๔.๔๔
๒	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (๕ คะแนน)	๕
๓	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (๕ คะแนน)	๓.๓๓
๔	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (๕ คะแนน)	๕
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตร ป.โท)		
๑	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	
๒	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตร ป.โท)		
๑	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (หลักสูตร ป.โท)		
๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโท	
๒	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒๐)	
๓	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (๐.๔๐)	
๔	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ (๐.๖๐)	

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
๕	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (๐.๘๐)	
๖	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ (๑.๐๐)	
๗	--ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔๐)	
๘	--ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (๑.๐)	
๙	--ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (๑.๐)	
๑๐	--ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (๑.๐)	
๑๑	--ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (๑.๐)	
๑๒	--ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (๑.๐)	
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์		
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
๑	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษานี้	๑๐
๒	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	๑๐

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสุรินทร์

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒

บทสรุปผู้บริหาร

๑. ข้อมูลทั่วไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ได้รับการตรวจประเมินในระหว่างวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมิน จำนวน ๓ คน ประกอบด้วย

๑. พระครูใบฎีกาสุพจน์ ตปสีโล,ดร.	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกกมเลศ	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ณ สงขลา	กรรมการและเลขานุการ

มีผลประเมินตามองค์ประกอบในภาพรวม อยู่ที่ระดับดี(๓.๗๘) มีผลการดำเนินงานสรุปตามองค์ประกอบได้ดังนี้

๑.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ รูป/คน มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๗ รูป/คน มีอาจารย์ผู้สอน ๒๑ รูป/คน และมีอาจารย์พิเศษ จำนวน ๙ รูป/คน ซึ่งทุกรูป/คนมีผลงานวิชาการ ๕ ปีย้อนหลังทุกท่าน และทั้งนี้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๑ ตามกรอบระยะเวลาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ ที่กำหนด และในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ก็ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม มคอ.๑ สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ๔ ปี พ.ศ.๒๕๖๒

๑.๒ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

มีผลการประเมินอยู่**ระดับดีมาก (๔.๖๖)** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มีการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ ๔.๓๑ ซึ่งอยู่ที่ระดับดีมาก และบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี คิดเป็น ๑๐๐%

๑.๓ องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

มีผลการประเมินอยู่**ระดับดี (๓.๓๓)** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต และการจัดการกิจกรรมเตรียมความพร้อมนิสิตซึ่งทำให้เห็นผลของการพัฒนา แต่ยังไม่ดีขึ้นเห็นเป็นรูปธรรม ฉะนั้นทางหลักสูตรจึงควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และในเรื่องของการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ อัตราการคงอยู่ การสำเร็จและความพึงพอใจก็เช่นเดียวกัน

๑.๔ องค์ประกอบที่ ๔ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

มีผลการประเมินอยู่**ระดับดี (๓.๙๖)** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา กระบวนการรับ บริหารอาจารย์ และการส่งเสริมและพัฒนา ควรมีการดำเนินการบริหารและควรมีการพัฒนาอาจารย์สนับสนุนให้ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง และให้มองเห็นถึงผลที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน

๑.๕ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีผลการดำเนินการอยู่ที่**ระดับดี (๓.๗๕)** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงวิธีการดำเนินการในปีถัดไป ให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างชัดเจน ระบบกลไกประเมินผู้เรียน เกณฑ์การประเมินผู้เรียน วิธีการประเมินผู้เรียน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน รวมถึงการจัดการวิธีการให้ค่าระดับคะแนนที่สะท้อนผลคะแนนสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอน

๑.๖ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มีผลการดำเนินการอยู่ที่**ระดับดี (๓)** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้ควรพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ลงไปถึงในระดับหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อตอบสนองการเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร มีจำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยประกาศไว้ บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ และไม่บรรลุ ๘ ตัวบ่งชี้

๒. สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.31, (2.2) 5	4.66	**ระดับคุณภาพดีมาก**
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 4, (3.3) 3			3.33	**ระดับคุณภาพดี**
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 4, (4.3) 4, (4.2) 3.89			3.96	**ระดับคุณภาพดี**
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 4	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.75	**ระดับคุณภาพดี**
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 3		3	**ระดับคุณภาพปานกลาง**
คะแนนเฉลี่ย		3.70	3.50	4.66	3.78	**ระดับคุณภาพดี**

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	(๑)
สารบัญ	(๔)
๑. ข้อเสนอแนะในภาพรวม	๑
๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๒
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๓
๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร	๓
๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร	๔
๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน)	๔
๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	๔
๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร	๕
๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	๗
๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)	๑๐
๑๑. ภาคผนวก	
๑๑.๑ กำหนดการตรวจเยี่ยม	๑๔

๑. ข้อเสนอแนะในภาพรวม

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ "หลักสูตรได้มาตรฐาน" และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่**ระดับดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๘** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **"ผ่าน" (หลักสูตรได้มาตรฐาน)**

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดีมาก" (คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๖)**

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดี" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)**

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดี" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๖)**

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดี" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕)**

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ปานกลาง" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)**

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ มีนิสิตที่มีศักยภาพเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด ทั้งนี้ผู้ใช้บัณฑิตยังมีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดีมาก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดถึงการจัดการเรียนการสอนและการดูแลของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติด้านการสอนและประสบการณ์ทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ แต่ในการดำเนินการองค์ประกอบที่เป็นตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ ยังมีการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง ยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

สรุปตัวบ่งชี้ที่ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการหรือพัฒนาและปรับปรุงให้มีผลการดำเนินการให้ดีขึ้นในปีการศึกษาต่อไป มีดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต, ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต, ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต ทางหลักสูตรได้ร่วมกับคณะและหลักสูตรอื่นๆ ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่หลากหลาย แต่ก็ยังไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการพัฒนานิสิต ฉะนั้นทางหลักสูตรจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานิสิตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานิสิตให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งอาจจะทำให้มีผลต่ออัตราการคง การรับสมัครนิสิตและกระบวนการอื่นๆ ดีขึ้นต่อไป

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์, ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์, ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ ก็ยังต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยทางวิทยาเขตและทางหลักสูตรควรสนับสนุนและส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านให้มีผลงานทางวิชาการจนสามารถนำไปเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร, ๕.๒ การการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน หลักสูตรได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบโดยใช้ผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร แต่ผลของการดำเนินการยังไม่เห็นชัดเป็นรูปธรรม การจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่เชื่อมโยงชัดเจน ซึ่งทางหลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องเรียน เครือข่ายอินเทอร์เน็ตไวไฟ เพื่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ทั้งนี้ในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนควรเน้นการพัฒนาให้ถึงสิ่งสนับสนุนระดับหลักสูตร ซึ่งจะทำให้นิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการได้ดียิ่งขึ้น โดยอาจจัดทำโครงการพัฒนาและจัดทำแผนงบประมาณเสนอคณะเพื่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สังคมศึกษา

๑) ลงชื่อ..... ประธานกรรมการ
(พระใบฎีกาสุพจน์ ตปสีโล,ดร.)

๒) ลงชื่อ..... กรรมการ
(ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกกมเลศ)

๓) ลงชื่อ..... กรรมการและเลขานุการ
(นายกิตติศักดิ์ ณ สงขลา)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ.๒

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อสกุล	คุณวุฒิสาขาวิชา	สำเร็จการศึกษาจาก	
			สถาบัน	ปี
อาจารย์	พระวีรศักดิ์ จนฺทวํโส ๕-๓๑๐๓-๐๐๐๗๙-๕๕-๗	ค.ม. (สังคมศึกษา) พธ.บ. (การสอนภาษาอังกฤษ)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๘ ๒๕๕๕
อาจารย์	พระปรัชญา ชยวุฑฺโฒ ๑-๓๒๑๐-๐๐๒๐๔-๓๙-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐ ๒๕๕๗
อาจารย์	พระเอกรัตน์ มหามงฺคโล ๑-๓๒๐๕-๐๐๑๑๘-๗๐-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐ ๒๕๕๘
อาจารย์	พระครูวิริยปัญญาภิวัฒน์ (ณัฐพนธ์ วิริโย/ชอบมี) ๓-๓๒๐๑-๐๐๘๗๙-๕๔-๕	ค.ด. (หลักสูตรและการเรียนการสอน) กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) พธ.บ. (การสอนสังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๗ ๒๕๔๘ ๒๕๓๘
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สังคมศึกษา)	พระครูศรีสุนทรสรกิจ (เริงศักดิ์ เขมวีโร/แก้วตา) ๓-๓๒๐๓-๐๐๘๕๐-๐๐-๑	Ph.D.(Linguistics) M.A.(Linguistics) พธ.บ.(สังคมวิทยา)	Nagpur university, India Nagpur university, India มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๒ ๒๕๔๙ ๒๕๓๕

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อสกุล	คุณวุฒิสาขาวิชา	สำเร็จการศึกษาจาก	
			สถาบัน	ปี
อาจารย์	พระวีรศักดิ์ จนฺทวํโส ๕-๓๑๐๓-๐๐๐๗๙-๕๕-๗	ค.ม. (สังคมศึกษา) พธ.บ. (การสอนภาษาอังกฤษ)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๘ ๒๕๕๕
อาจารย์	พระปรัชญา ชยวุฑฺโฒ ๑-๓๒๑๐-๐๐๒๐๔-๓๙-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐ ๒๕๕๗
อาจารย์	พระเอกรัตน์ มหามงฺคโล ๑-๓๒๐๕-๐๐๑๑๘-๗๐-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา) พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐ ๒๕๕๘
อาจารย์	พระครูวิริยปัญญาภิวัฒน์ (ณัฐพนธ์ วิริโย/ชอบมี) ๓-๓๒๐๑-๐๐๘๗๙-๕๔-๕	ค.ด. (หลักสูตรและการเรียนการสอน) กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) พธ.บ. (การสอนสังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๗ ๒๕๔๘ ๒๕๓๘
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สังคมศึกษา)	พระครูศรีสุนทรสรกิจ (เริงศักดิ์ เขมวีโร/แก้วตา) ๓-๓๒๐๓-๐๐๘๕๐-๐๐-๑	Ph.D.(Linguistics) M.A.(Linguistics) พธ.บ.(สังคมวิทยา)	Nagpur university, India Nagpur university, India มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๒ ๒๕๔๙ ๒๕๓๕
อาจารย์	พระมหาสมบัติ รวดเร็ว	กศ.ม.(หลักสูตรและการสอน) พธ.บ.(การสอนสังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๔๘ ๒๕๓๕
อาจารย์	พระครูสาธุกิจโกศล (ฐานจาโร/เดชกุลรัมย์)	ค.ด.(หลักสูตรและการเรียนการสอน) ค.ม.(บริหารการศึกษา) พธ.บ.(บริหารการศึกษา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๗ ๒๕๔๘ ๒๕๓๘

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

๑) ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๒๑ รูป/คน
๒) ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๙ รูป/คน
๓) ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๒๗ รูป/คน
๔) ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๑๙ รูป/คน
๕) ชั้นปีที่ ๕ จำนวน ๑๒ รูป/คน

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน)

๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑๒ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๒๑ รูป/คน
๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๑๗ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๒๕ รูป/คน
๒) ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๑๖ รูป/คน
๓) ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๑๕ รูป/คน
๔) ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๙ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๑๐ รูป/คน

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			3	ผ่าน	
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	68.98/16	4.31	4.31	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	20*100/20	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.66	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				3.33	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน		3.89	3.89	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				3.96	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	(10 x 100) / 10	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				3.75	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				3	
รวมทุกองค์ประกอบ				3.78	การบรรลุ 7

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.31, (2.2) 5	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 4, (3.3) 3			3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 4, (4.3) 4, (4.2) 3.89			3.96	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 4	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		3.70	3.50	4.66	3.78	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การบริหารจัดการเพื่อให้ความมั่นคงทางอาชีพแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาตรงตามเกณฑ์ หรือเพิ่มสวัสดิการเพื่อให้มีความมั่นคงทางอาชีพ จะช่วยให้อาจารย์สามารถทุ่มเทให้กับวิทยาเขตได้อย่างเต็มที่

๒. แผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อช่วยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างผลงาน ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มศักยภาพอาจารย์ และช่วยหลักสูตรให้มีความมั่นคงยิ่งขึ้น

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

บัณฑิตคุณภาพระดับดีมาก ทำให้ทราบถึงการสะท้อนคุณภาพบัณฑิต โดยบัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรม และสามารถสนองงานคณะสงฆ์ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

๑. เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร

๒. นำผลจากผู้ใช้บัณฑิตปีที่แล้วมาวิเคราะห์กระบวนการเพื่อปรับปรุงการดำเนินการหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรเชิญศิษย์เก่าที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารในระดับต่างๆที่มีความรู้ความสามารถ มาเป็นอาจารย์พิเศษและวิทยากรซึ่งทำให้นิสิตได้รับความรู้และประสบการณ์จริงจากศิษย์เก่าที่ได้มาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในการทำงานให้กับนิสิตของสาขาสังคมศึกษา จะช่วยให้หน่วยงานที่มีศิษย์เก่าเข้าไปทำงานก็จะเป็นเครือข่ายในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน

๒. นำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตปีที่แล้วมาประเมิน วิเคราะห์กระบวนการเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของหลักสูตรสังคมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการประเมินกระบวนการรับนิสิตเข้าศึกษา รวมทั้งการเขียนผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้อยู่ในรูปของ Plan, Do, Check, Action

๒. การเตรียมความพร้อมก่อนที่นิสิตจะเข้าเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การเขียนโครงการเตรียม ความพร้อมปรับทัศนคตินิสิตครุศาสตร์ เพื่อให้มีจิตอาสาต่อสาขาอาชีพ

๓. ควรทำสถิติรูปแบบการรับนิสิตเพื่อเปรียบเทียบการคงอยู่ของนิสิต และนำผลที่ได้ไปเป็นเกณฑ์พิจารณารับนิสิตเพื่อลดการย้ายสาขา

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. จากสถิตินิสิตที่เข้าศึกษาต่อยังมีจำนวนไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลักสูตรสังคมศึกษาจึงควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลาย และสะดวกต่อการให้ข้อมูลสำหรับผู้ปกครอง และนักเรียนที่สนใจศึกษาต่อในหลักสูตรสังคมศึกษามากขึ้น

๒.การนำแนวทางการจัดกิจกรรมที่ระบุใน มคอ.๒, ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เข้าสอบ และคะแนนสอบแต่ละวิชา มาร่วมกันวิเคราะห์ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อหาแนวทางเสริมสร้างจะเป็นการเตรียมความพร้อมและช่วยให้นิสิตสำเร็จการศึกษา

๓. การประเมินกระบวนการให้ครบทุกขั้นตอน

๔. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะด้านการสอน การเตรียมความพร้อมก่อนออกสอน การเขียนแผนการจัดการเรียน หรือ ควรให้นิสิตได้ฝึกทักษะประสบการณ์ระหว่างเรียนมากขึ้น เพื่อให้เกิดความพร้อมความมั่นใจ และได้ประสบการณ์ตรงในสิ่งที่ต้องเรียนรู้และความพร้อมก่อนออกปฏิบัติการสอนจริง

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรสังคมศึกษาสร้างผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับนวัตกรรมทางศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

๒. ระบบการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัย

๑. แผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรต้องมีการดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการ และวางแผนรับคณาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญผู้มีความรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร และส่งเสริมพัฒนาความรู้ให้คณาจารย์ในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการสอน เป็นที่ปรึกษาทางด้านงานวิจัยต่างๆ รวมไปถึงการผลิตผลงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น

๒. สร้างระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงด้าน อาจารย์ อาทิ มีแผนรอบรับอัตราทดแทนอาจารย์เกษียณ/สิ้นสุดสัญญาจ้าง

๓. ดำเนินการในเชิงรุกในการสนับสนุนการขอตำแหน่งวิชาการควบคู่ไปกับการวางแผนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

๔. หลักสูตรควรเร่งดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ใช้ความรู้ในศาสตร์ของการบริหารจัดการพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆโดยการบูรณาการกับสาขาวิชาอื่นๆให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและท้องถิ่น

๒. ควรแนวคิดและสาระในออกแบบหลักสูตรมีความชัดเจนและทันสมัย

๓. ควรมีแผนการปรับปรุงหลักสูตร โดยจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ที่จะเป็นประเด็นในการพิจารณาปรับปรุงฯ เช่น คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์, การปรับปรุงรายวิชาที่ทันสมัย(ที่ไม่เกินจากที่เขียนไว้ใน มคอ.๒) เป็นต้น

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. นำองค์ความรู้ทางรัฐศาสตร์ให้การบูรณาการกับวิชาอื่นๆในหลักสูตรให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและท้องถิ่น

๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ๓ ภาคส่วน ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ นิสิต และอาจารย์ มีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาพัฒนาหลักสูตร(ปรับเล็กน้อย) และเกิดประโยชน์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. เพิ่มจุดบริการ FiWi เพื่อให้เหมาะสมสำหรับการสืบค้น

๒. ปรับภูมิทัศน์พื้นที่ในบริเวณวิทยาเขตสุรินทร์ ให้เหมาะสมแหล่งเรียนรู้สำหรับนิสิต

๓. การจัดหาหนังสือที่เกี่ยวกับครุศาสตร์/ครุศาสตร์ รวมทั้งหนังสือติวเพื่อสอบบรรจุเป็นข้าราชการครูไว้ที่หลักสูตรสังคมศึกษา

๔. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๕. การนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการในปีถัด

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรสำรวจความต้องการที่แท้จริงของนิสิต นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการตามหลักสูตร

๒. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยอาจจัดทำโครงการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเสนอในแผนงบประมาณโครงการของวิทยาเขตเพื่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ให้ครบสมบูรณ์รองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในยุคดิจิตอล การศึกษาไร้พรมแดน

๓. วางแผนในการจัดสรรทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนการสอน เช่น ตำรา เอกสารประกอบการสอน สื่ออิเล็คทรอนิคส์ และงานวิจัย เช่น รับบริจาคหนังสือที่เกี่ยวข้องกับศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ เพื่อบริการนิสิตไว้ที่หลักสูตรสังคมศึกษา

๔. ส่งรายงานความต้องการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของนิสิตสังคมศึกษาเสนอต่อวิทยาลัยสงฆ์เพื่อดำเนินการขอสนับสนุนงบประมาณพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการของหลักสูตร

๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

สาขาวิชา สังคมศึกษา (ปริญญาตรี (58))

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
1	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	22
2	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	16
3	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	0
4	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	0
5	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	0
6	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	0
7	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	0
8	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	0
9	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (หลักสูตรวิชาชีพครู)	68.98
10	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	70
11	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	69
12	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	68.2
13	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	69.6
14	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	71.4
15	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	65.67
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		
1	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	1
2	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	22
3	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	22
4	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	20
5	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	6

6	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	6
7	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	5
8	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	16
9	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจ	16
10	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	15
11	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
12	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (ไม่มีการเปลี่ยนงาน)	0
13	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่อุปสมบท	0
14	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่เกณฑ์ทหาร	0
15	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ	1
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์		
1	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	3.89
2	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน)	5
3	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน)	1.67
4	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (5 คะแนน)	5
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
1	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษานี้	10
2	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	10
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

๑๑. ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์
วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๑

เวลา ๐๘.๓๐ น. เดินทางออกจากที่พัก

เวลา ๐๙.๐๐ น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมด้วยผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของส่วนงานพร้อมเพรียงกันที่ห้องประชุม

เวลา ๐๙.๑๐ น. - ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำกรรมการและแจ้งวัตถุประสงค์ การตรวจประเมิน
- กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการแจ้งตารางการตรวจประเมินและการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

เวลา ๑๐.๑๐ น. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยใช้วิธีพิชญพิจารณ์
- โดยการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง

เวลา ๑๑.๓๐ น. ฉันภัตตาหาร/รับประทานอาหาร

เวลา ๑๓.๐๐ น. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยใช้วิธีพิชญพิจารณ์ (ต่อ)
- โดยการสัมภาษณ์นิสิตของหลักสูตร

เวลา ๑๕.๐๐ น. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- บันทึกผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร เข้าระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์
- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

เวลา ๑๕.๓๐ น. คณะกรรมการ ผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ วิทยาลัยสงฆ์ประชุมพร้อมกัน คณะกรรมการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยวาจา

เวลา ๑๖.๐๐ น. เดินทางกลับ โดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ: กำหนดการนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์
ที่ ๕๑ / ๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์
****

เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะทำงานอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตสุรินทร์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ประกอบด้วย :-

๑. พระใบฎีกาสุพจน์ ตปสีโล, ดร.	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกกมเลศ	กรรมการ
๓. อาจารย์ กิตติศักดิ์ ณ สงขลา	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(พระธรรมโมลี, ดร.)
รองอธิการบดีวิทยาเขตสุรินทร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสุรินทร์

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒

บทสรุปผู้บริหาร

๑. ข้อมูลทั่วไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ **หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ** มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ได้รับการตรวจประเมินในระหว่างวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมิน จำนวน ๓ คน ประกอบด้วย

๑. ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกกมเลศ	ประธานกรรมการ
๒. พระครูศรีปัญญาวิกรม,ผศ.ดร.	กรรมการ
๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ณ สงขลา	กรรมการและเลขานุการ

มีผลประเมินตามองค์ประกอบในภาพรวม อยู่ที่ระดับดี(๓.๗๘) มีผลการดำเนินงานสรุปตามองค์ประกอบได้ดังนี้

๑.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ รูป/คน มีอาจารย์ผู้สอน ๒๑ รูป/คน และมีอาจารย์พิเศษ จำนวน ๙ รูป/คน ซึ่งทุกรูป/คนมีผลงานวิชาการ ๕ ปีย้อนหลังทุกท่าน และทั้งนี้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ก็ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม มคอ.๑ สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ๔ ปี พ.ศ.๒๕๖๒

๑.๒ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

มีผลการประเมินอยู่**ระดับดีมาก (๔.๖๕)** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ ๔.๒๙ ซึ่งอยู่ที่ระดับดีมาก และบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี คิดเป็น ๑๐๐%

๑.๓ องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

มีผลการประเมินอยู่**ระดับดี (๓.๓๓)** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต และการประชาสัมพันธ์ ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน ส่วนการจัดการกิจกรรมเตรียมความพร้อมนิสิตมีการดำเนินการเห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน ฉะนั้นทางหลักสูตรจึงควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต คือ อัตราการคงอยู่ การสำเร็จ และความพึงพอใจยังดีขึ้น

๑.๔ องค์ประกอบที่ ๔ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

มีผลการประเมินอยู่**ระดับดี (๓.๖๓)** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ กระบวนการรับ บริหารอาจารย์ และการส่งเสริมและพัฒนา ควรมีการดำเนินการสนับสนุนให้ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง โดยอาจจะจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรและแผนงบประมาณ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการให้มีผลที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน

๑.๕ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีผลการดำเนินการอยู่ที่**ระดับดี (๓.๗๕)** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงวิธีการดำเนินการ เช่น การวางระบบผู้สอน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน นำผลการดำเนินการจากปีที่ผ่านมา มาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการและการดำเนินการในปีถัดไปให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน ทั้งนี้ให้สะท้อนถึงกระบวนการเชิงพัฒนาและผลที่ได้

๑.๖ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มีผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับดี (๔) หลักสูตรฯ สาขาวิชาสังคมศึกษา มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องเรียน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไวไฟ เพื่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้ควรพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ลงไปถึงในระดับหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อตอบสนองการเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร มีจำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยประกาศไว้ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ไม่บรรลุ ๕ ตัวบ่งชี้

๒. สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.29, (2.2) 5	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 4, (3.3) 3			3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 4, (4.3) 4, (4.2) 2.89			3.63	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 4	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		3.56	3.75	4.65	3.78	ระดับคุณภาพดี

สารบัญ

หน้า

๑. รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ..... (๑)

บทสรุปผู้บริหาร ..... (๒)

สารบัญ ..... (๕)

๑. ข้อเสนอแนะในภาพรวม ๑

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ๓

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๔

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร ๔

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร ๕

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน) ๕

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ๕

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ๖

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง ๙

๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set) ๑๒

๑๑. ภาคผนวก

๑๑.๑ กำหนดการตรวจเยี่ยม ๑๔

๑. ข้อเสนอแนะในภาพรวม

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๑ มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ "หลักสูตรได้มาตรฐาน" และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่**ระดับดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๘** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **"ผ่าน" (หลักสูตรได้มาตรฐาน)**

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดีมาก" (คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๕)**

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดี" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)**

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดี" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓)**

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดี" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕)**

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดี" (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)**

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีนิสิตที่มีศักยภาพเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด ทั้งนี้ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดีมาก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดถึงการจัดการเรียนการสอนและการดูแลของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติด้านการสอนและประสบการณ์ทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ แต่ยังไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการหลักสูตรได้เป็นอย่างดี แต่ในการดำเนินการองค์ประกอบที่เป็นตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ ยังมีการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง ยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

สรุปตัวบ่งชี้ที่ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการหรือพัฒนาและปรับปรุงให้มีผลการดำเนินการให้ดีขึ้นในปีการศึกษาต่อไป มีดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต ทางหลักสูตรได้ร่วมกับวิทยาลัยสงฆ์และหลักสูตรอื่นๆ ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่หลากหลาย แต่ยังครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการพัฒนานิสิตตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ฉะนั้นทางหลักสูตรจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานิสิตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานิสิตให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งอาจจะทำให้มีผลต่ออัตราการคง การรับสมัครนิสิตและกระบวนการอื่นๆ ดีขึ้นต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จึงควรสนับสนุนและส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านให้มีผลงานทางวิชาการและให้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยทางวิทยาเขตควรเข้ามากำกับ ดูแลและสนับสนุนช่วยเหลือในการพัฒนาและผลักดัน ให้บรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาบุคลากรในระดับวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร, ๕.๒ การการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบโดยใช้ผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร แต่ผลของการดำเนินการยังไม่สะท้องให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม การจัดการเรียนการสอน บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่เชื่อมโยงชัดเจน ซึ่งทางหลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องเรียน เครือข่ายอินเทอร์เน็ตไวไฟ เพื่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในระดับหลักสูตร แต่ไม่เพียงพอที่จะทำให้นิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นควรจัดทำโครงการพัฒนาและจัดทำงบประมาณโครงการเสนอวิทยาเขตเพื่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

๒. **รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ**

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกกมเลศ)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ

(พระครูศรีปัญญาวิกรม, ผศ.ดร.)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ กิตติศักดิ์ ณ สงขลา)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	นายชายชาญ วงศ์ภักดี	อาจารย์	-ค.ม. (หลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	-๒๕๕๘
			-พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๓
๒	นางปัญวลี เสริมทรัพย์	อาจารย์	-M.A. (Teaching English as a Foreign Language)	-มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	-๒๕๔๔
			-B.B.A. (Business Administration)	-วิทยาลัยอัสสัมชันบริหารธุรกิจ	-๒๕๓๐
๓	นางสาวณัชปภา โพธิ์พุ่ม	อาจารย์	-ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยรามคำแหง	-๒๕๕๙
			-ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยรามคำแหง	-๒๕๕๔
๔	นายธนู ศรีทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ด้านการสอนภาษาอังกฤษ)	-ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	-๒๕๕๙
			-M.A. (English)	-Kurukshetra University, India	-๒๕๔๐
			-พธ.บ. (อังกฤษ)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๓๕
๕	พระครูโสภณธรรมาภิมณฑ์ (วิรัติ ฝอยจันทร์)	อาจารย์	-Ph.D. (Linguistics)	-Nagpur University, India	-๒๕๔๐
			-M.A. (Linguistics)	-Nagpur University, India	-๒๕๓๖
			-พธ.บ. (บริหารการศึกษา)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๓๔

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	นายชายชาญ วงศ์ภักดี	อาจารย์	-ค.ม. (หลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	-๒๕๕๘
			-พธ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๓
๒	นางปัญวลี เสริมทรัพย์	อาจารย์	-M.A. (Teaching English as a Foreign Language)	-มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	-๒๕๔๔
			-B.B.A. (Business Administration)	-วิทยาลัยอัสสัมชันบริหารธุรกิจ	-๒๕๓๐
๓	นางสาวณัชปภา โพธิ์พุ่ม	อาจารย์	-ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยรามคำแหง	-๒๕๕๙
			-ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยรามคำแหง	-๒๕๕๔
๔	นายธนู ศรีทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ด้านการสอนภาษาอังกฤษ)	-ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	-๒๕๕๙
			-M.A. (English)	-Kurukshetra University, India	-๒๕๔๐
			-พธ.บ. (อังกฤษ)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๓๕
๕	พระครูโสภณธรรมาภิมณฑ์ (วิรัติ ฝอยจันทร์)	อาจารย์	-Ph.D. (Linguistics)	-Nagpur University, India	-๒๕๔๐
			-M.A. (Linguistics)	-Nagpur University, India	-๒๕๓๖
			-พธ.บ. (บริหารการศึกษา)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๓๔

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

๑) ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๗ รูป/คน
๒) ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๗ รูป/คน
๓) ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๑๒ รูป/คน
๔) ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๑๐ รูป/คน
๕) ชั้นปีที่ ๕ จำนวน ๑๓ รูป/คน

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน)

๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑๓ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๒๓ รูป/คน
๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๙ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๑๕ รูป/คน
๒) ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๕ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๑๑ รูป/คน
๓) ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๑๑ รูป/คน
๔) ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๒ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๙ รูป/คน

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			3	ผ่าน	
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	34.33/8	4.29	4.29	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	8*100/8	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.65	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				3.33	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน		2.89	2.89	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				3.63	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	(10 x 100) / 10	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				3.75	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				4	
รวมทุกองค์ประกอบ				3.78	การบรรลุ 8

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.29, (2.2) 5	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 4, (3.3) 3			3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 4, (4.3) 4, (4.2) 2.89			3.63	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 4	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		3.56	3.75	4.65	3.78	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

การบริหารจัดการเพื่อให้ความมั่นคงทางอาชีพแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. จัดหาสวัสดิการเพื่อให้อาจารย์มีความมั่นใจทางอาชีพ เพื่อให้อาจารย์สามารถทุ่มเทให้กับหลักสูตรได้อย่างเต็มที่

๒. แผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อช่วยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างผลงาน ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มศักยภาพอาจารย์ และช่วยหลักสูตรให้มีความมั่นคงยิ่งขึ้น

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

จากข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ อยู่ในระดับดีมาก(๔.๒๙) ซึ่งสะท้อนคุณภาพบัณฑิต โดยบัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรม และสามารถสนองงานคณะสงฆ์ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

-

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดเด่น

นิสิตในหลักสูตรมีเจตคติที่ดี มีความรัก ความผูกพัน และเข้าใจบริบทของหลักสูตร และมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อความเชื่อมั่น และการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การรับนิสิต การประชาสัมพันธ์ จำนวนนิสิต อัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตทางภาษาไทย

๒. จำนวนนิสิตแรกรับเข้า และอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตรมีแนวโน้มลดลง

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรขยายกลุ่มเป้าหมายการแนะแนวการศึกษาโดยใช้กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่หลากหลายเพื่อให้จำนวนนิสิตเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

๒. ควรใช้ช่องหรือเพิ่มช่องทางในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียน และเผยแพร่หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย การเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างนิสิต รุ่นพี่ อาจารย์ในหลักสูตร เพื่อดึงศักยภาพที่มีอยู่มาร่วมกันพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรแสวงหาช่องทางใหม่ๆ ในการประชาสัมพันธ์ แนะแนวหลักสูตร ขณะเดียวกันก็แสวงหาช่องทางในการดูแล การให้คำปรึกษานิสิตในหลักสูตรให้สามารถคงอยู่ในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา

๔. หลักสูตรควรจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานิสิตให้หลากหลายเพิ่มยิ่งขึ้นเพื่อให้นิสิตมีคุณลักษณะที่เป็นไปตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเป็นกัลยาณมิตรต่อกัน ส่งผลให้เกิดความรัก ความเข้าใจ และความสามัคคีในหลักสูตร เป็นผลดีต่อการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีน้อย และยังไม่หลากหลาย

๓. การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้เข้าสู่กระบวนการเตรียมความพร้อมในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ใช้ความเป็นกัลยาณมิตร ในการส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านต่างๆ ร่วมกัน เช่น วุฒิปริญญาเอก, ตำแหน่งทางวิชาการ, ผลงานทางวิชาการ

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ให้ครอบคลุมที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ของหลักสูตร กล่าวคือ ๑) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง/๒ ปี ๒) บทความทางวิชาการเผยแพร่วารสาร TCI อย่างน้อย ๑ เรื่อง/ปี และ ๓) เอกสารประกอบการสอน, หนังสือ, ตำรา, งานแปล อย่างน้อย ๑ เรื่อง/ปี

๓. หลักสูตรควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และตรงกับสาขาที่เปิดสอน

๔. หลักสูตรควรเร่งดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับหลักสูตร เสนอวิทยาเขตเพื่อให้ทางวิทยาเขตบรรจุลงในแผนพัฒนาวิทยาเขตและแผนพัฒนาบุคลากรระดับวิทยาเขต เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้บรรลุเป้าหมายของแผนที่วางไว้

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรกำหนดระบบกลไกประเมินผู้เรียนให้มีความชัดเจน เช่น เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน รวมถึงการจัดการวิธีการให้ค่าระดับคะแนนที่สะท้อนผลคะแนนสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอน

๒. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดอาจารย์ผู้สอนโดยมุ่งเน้นผลที่เกิดขึ้นกับนิสิตตามจุดประสงค์ของหลักสูตรที่วางไว้

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

มีผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับดี (๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องเรียน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไวไฟ เพื่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สะท้อนจากนิสิตและอาจารย์ผู้สอน เพื่อจัดทำแผนจัดหาและซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนในระดับหลักสูตรและเสนอต่อวิทยาเขตเพื่อดำเนินการจัดทำแผนงบประมาณต่อไป

๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ (ปริญญาตรี (58))

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
1	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	10
2	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8
3	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	0
4	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	0
5	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	0
6	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	0
7	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	0
8	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	0
9	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (หลักสูตรวิชาชีพครู)	34.33
10	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	35.2
11	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	34.8
12	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	32.8
13	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	34.8
14	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	35.4
15	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	33
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		
1	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	1
2	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	10
3	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	10
4	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	8
5	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	6
6	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	6
7	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	5

8	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	4
9	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจ	4
10	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	3
11	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
12	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (ไม่มีการเปลี่ยนงาน)	0
13	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่อุปสมบท	0
14	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่เกณฑ์ทหาร	1
15	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ	0
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์		
1	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	2.89
2	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน)	5
3	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน)	1.67
4	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (5 คะแนน)	2
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
1	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษานี้	10
2	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	10
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

๑๑. ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์
วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๑

เวลา ๐๘.๓๐ น. เดินทางออกจากที่พัก

เวลา ๐๙.๐๐ น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมด้วยผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของส่วนงานพร้อมเพรียงกันที่ห้องประชุม

เวลา ๐๙.๑๐ น. - ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำกรรมการและแจ้งวัตถุประสงค์ การตรวจประเมิน
- กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการแจ้งตารางการตรวจประเมินและการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

เวลา ๑๐.๑๐ น. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยใช้วิธีพิชญพิจารณ์
- โดยการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง

เวลา ๑๑.๓๐ น. ฉันภัตตาหาร/รับประทานอาหาร

เวลา ๑๓.๐๐ น. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยใช้วิธีพิชญพิจารณ์ (ต่อ)
- โดยการสัมภาษณ์นิสิตของหลักสูตร

เวลา ๑๕.๐๐ น. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- บันทึกผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร เข้าระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์
- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

เวลา ๑๕.๓๐ น. คณะกรรมการ ผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ วิทยาลัยสงฆ์ประชุมพร้อมกัน คณะกรรมการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยวาจา

เวลา ๑๖.๐๐ น. เดินทางกลับ โดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ: กำหนดการนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์
ที่ ๓๙ / ๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์
****

เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะทำงานอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตสุรินทร์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ประกอบด้วย :-

๑. ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกกมเลศ	ประธานกรรมการ
๒. พระครูศรีปัญญาวิกรม, ผศ.ดร.	กรรมการ
๓. อาจารย์ กิตติศักดิ์ ณ สงขลา	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(พระธรรมโมลี, ดร.)
รองอธิการบดีวิทยาเขตสุรินทร์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

วิทยาเขตสุรินทร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เมื่อวันที่ ๓ เดือน มิถุนายน พ.ศ ๒๕๖๒

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ๒๕๕๙) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ "หลักสูตรได้มาตรฐาน" และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย ๒.๙๐โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **"ผ่าน" (หลักสูตรได้มาตรฐาน)**

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ".ดีมาก" (คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๓)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง" (คะแนนเฉลี่ย ๒.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง" (คะแนนเฉลี่ย ๒.๔๑)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ "ปานกลาง" (คะแนนเฉลี่ย ๒.๐๐)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

๑) ลงชื่อ.....สกุณา คงจันทร์.....ประธานกรรมการ

(อาจารย์ สกุณา คงจันทร์)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ

(พระใบฎีกาสุพจน์ ตปสีโล, ดร.)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

(ดร.ฐานิดา มั่นคง)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
อาจารย์	นายเศรษฐพร หนุนชู ๓๓๒-๐๙๐-๐๙๑-๕๕๑-๑	- ค.บ. บรรณารักษศาสตร์ - ค.บ.(คณิตศาสตร์) - ศศ.ม (รัฐศาสตร์)	- วิทยาลัยครูสุรินทร์ - มหาวิทยาลัยราช -ภัฏสุรินทร์ - มหาวิทยาลัย - รามคำแหง	๑ ก.ย. ๒๕๓๔
อาจารย์	พระครูปัญญาสุธรรม นิเทศก์/รุดบุญ ๓๔๐-๑๕๐-๐๓๓-๙๙๕-๕	- ป.ธ.๔ - พธ.บ.(การสอนสังคมศึกษา) - ศศ.ม (รัฐศาสตร์)	- แม่กองธรรมฯ,แม่กองบาลีสนามหลวง - มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยรามคำแหง	๑ ต.ค. ๒๕๕๑
อาจารย์	พระครูสุธรรมกิจโกศล /สูงสนิท ๓๓๒-๐๗๐-๐๘๐-๘๘๗-๘	- น.ธ.เอก - พธ.บ.(การบริหาร รัฐกิจ) - ศน.ม.(รัฐศาสตร์)	- แม่กองธรรมฯ,แม่กองบาลีสนามหลวง - มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมหามกุฏมราชวิทยาลัย	๑ ต.ค. ๒๕๕๑
อาจารย์	พระเรืองเดช โชติธมฺโม /เสียงเพราะ ๓-๓๒๐๗-๐๐๖๐๖-๒๔-๖	- น.ธ.เอก - พธ.บ.รัฐศาสตร์ วิชาเอกการปกครอง - รม. รัฐศาสตร์ - พธ.ม. ปรัชญา	- แม่กองธรรมฯ,แม่กองบาลีสนามหลวง - มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมหาจุฬา	๑ ต.ค. ๒๕๕๙

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบัน ที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
			ลงกรณราชวิทยาลัย	
ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ผศ.กฤษนันท์ แสงมาศ ๓-๓๒๑๒-๐๐๐๓๘-๐๑-๒	- พุทธศาสตร์บัณฑิต พธ.บ.(ปรัชญา) - M.A.Public Administration Public Administration	- มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย -Nagapur University	๑ พ.ค. ๒๕๓๘

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบัน ที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
อาจารย์	นายเศรษฐพร หนุนชู ๓๓๒-๐๙๐-๐๙๑-๕๕๑-๑	- ค.บ. บรรณารักษศาสตร์ - ค.บ.(คณิตศาสตร์) - ศศ.ม (รัฐศาสตร์)	- วิทยาลัยครูสุรินทร์ - มหาวิทยาลัยราช -ภัฏสุรินทร์ - มหาวิทยาลัย - รามคำแหง	๑ ก.ย. ๒๕๓๔
อาจารย์	พระครูปัญญาสุธรรม นิเทศก์/รุดบุญ ๓๔๐-๑๕๐-๐๓๓-๙๙๕-๕	- ป.ธ.๔ - พธ.บ.(การสอนสังคม ศึกษา) - ศศ.ม (รัฐศาสตร์)	- แม่กองธรรมฯ,แม่ กองบาลีสนามหลวง - มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย - มหาวิทยาลัย รามคำแหง	๑ ต.ค. ๒๕๕๑
อาจารย์	พระครูสุธรรมกิจโกศล /สูงสนิท ๓๓๒-๐๗๐-๐๘๐-๘๘๗-๘	- น.ธ.เอก - พธ.บ.(การบริหาร รัฐ กิจ) - ศน.ม.(รัฐศาสตร์)	- แม่กองธรรมฯ,แม่ กองบาลีสนามหลวง - มหาวิทยาลัยมหา จุฬาลงกรณราช วิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมหาม กุฏมราชวิทยาลัย	๑ ต.ค. ๒๕๕๑
อาจารย์	พระเรืองเดช โชติธมฺโม	- น.ธ.เอก	- แม่กองธรรมฯ,แม่กอง	๑ ต.ค.

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
	/เสียงเพราะ ๓-๓๒๐๗-๐๐๖๐๖-๒๔-๖	- พธ.บ.รัฐศาสตร์ วิชาเอกการปกครอง - รม. รัฐศาสตร์ - พธ.ม. ปรัชญา	บาลีสนามหลวง - มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๙
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ผศ.กฤษนันท์ แสงมาศ ๓-๓๒๑๒-๐๐๐๓๘-๐๑-๒	- พุทธศาสตร์บัณฑิต พธ.บ.(ปรัชญา) - M.A.Public Administration Public Administration	- มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย -Nagapur University	๑ พ.ค. ๒๕๓๘

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

๑) ชั้นปีที่ ๑ จำนวน. ๒๓ รูป/คน
๒) ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๓๙ รูป/คน
๓) ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๒๔ รูป/คน
๔) ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๔๐. รูป/คน
๕) ชั้นปีที่ ๕ จำนวน. รูป/คน

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน)

๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน. ๒๗ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๔๒ รูป/คน
๒) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๔๓ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๔๕ รูป/คน
๓) ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๓๗ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๖๔ รูป/คน
๔) ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๖๗ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๗๕ รูป/คน

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

๑. ประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้ประชาชนรับรู้การจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐศาสตร์

๒. แนะแนวการศึกษาตามวัดเพื่อประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้ประชาชนและพระสงฆ์สมัครเรียนในสาขาวิชารัฐศาสตร์

๓. สร้างแรงจูงใจเพื่อให้พระภิกษุสามเณรมีความสนใจ และเห็นถึงความสำคัญในการเรียนสาขาวิชารัฐศาสตร์มากยิ่งขึ้น

๔. ใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อกลางช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์-นิสิต ให้คำปรึกษาได้อย่างรวดเร็ว ประหยัดและมีประสิทธิภาพ

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตร	√	
๒	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	√	
๓	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
๔	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√	
๕	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
๖	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
๗	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์		
๘	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
๙	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
๑๐	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	√	
	สรุปผลการประเมิน	☑ ได้มาตรฐาน	☐ ไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๑๖๐.๕๔/๓๖	๔.๔๖	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	๓๑*๑๐๐/๓๑	๑๐๐	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.โท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๓๕			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.เอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๖๕			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			**๔.๗๓**	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			**๒.๓๓**	**ปานกลาง**
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๒.๒๒	๒.๒๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			**๒.๔๑**	**ปานกลาง**
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐	๕	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			**๓**	**ปานกลาง**
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			**๒**	**ปานกลาง**
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			**๒.๙๐**	**ปานกลาง**

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑						หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	๒			(๒.๑) 4.46, (๒.๒) 5	๔.๗๓	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) 2, (๓.๒) 2, (๓.๓) 3			๒.๓๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) 2, (๔.๓) 3, (๔.๒) 2.22			๒.๔๑	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) 2	(๕.๒) 2, (๕.๓) 3, (๕.๔) 5		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) 2		๒	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		**๓.๑๗**	**๓.๐๐**	**๔.๗๓**	**๒.๙๐**	**ระดับคุณภาพปานกลาง**

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑.การบริหารจัดการเพื่อให้ความมั่นคงทางอาชีพแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์

๒.การจัดการความรู้ของอาจารย์ภายในหลักสูตรเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้อาจารย์อาวุโส

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑.กระบวนการบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์เพื่อให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ หรือเพิ่มสวัสดิการเพื่อให้มีความมั่นคงทางอาชีพ ซึ่งจะช่วยให้อาจารย์สามารถทุ่มเทให้กับหลักสูตรรัฐศาสตร์ได้อย่างเต็มที่

๒.การจัดการความรู้ในส่วนงานการจัดการศึกษา จะช่วยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์สามารถสร้างผลงานระดับชาติและนานาชาติ เพื่อช่วยหลักสูตรมีชื่อเสียงและความมั่นคงยิ่งขึ้น

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ดำเนินการการประเมินคุณภาพบัณฑิต

๒.เชิญศิษย์เก่าที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารในระดับต่างๆที่มีความรู้ความสามารถ มาเป็นอาจารย์พิเศษและวิทยากรซึ่งทำให้นิสิตได้รับความรู้และประสบการณ์จริงจากศิษย์เก่าที่ได้มาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในการทำงานให้กับนิสิตของหลักสูตรรัฐศาสตร์ ก็จะเป็นเครือข่ายในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน

แนวทางเสริมสุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑.หลักสูตรควรดำเนินการการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งจากบัณฑิตที่จบและผู้ใช้บัณฑิต ให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้ ๕ ด้าน

๒.เปิดโอกาสให้คณะกรรมนิสิตมาร่วมดำเนินการ ตั้งแต่กระบวนการวางแผนดำเนินการ ประเมินผลและปรับปรุง

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑.เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีวิธีการให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้เข้ากลุ่มที่สนใจศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐศาสตร์

๒. การเตรียมข้อมูลในการจัดกิจกรรมสำหรับนิสิตก่อนสำเร็จการศึกษา

๓. เตรียมรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการวิเคราะห์กระบวนการเพื่อปรับปรุงหลักสูตรรอบปีต่อไป

แนวทางเสริมสุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑.จากสถิตินิสิตที่เข้าศึกษาต่อยังมีจำนวนไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้หลักสูตรรัฐศาสตร์จึงควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลาย และสะดวกต่อการให้ข้อมูลสำหรับผู้ปกครอง และนักเรียนที่สนใจศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐศาสตร์มากขึ้น

๒.การนำแนวทางการจัดกิจกรรมที่ระบุใน มคอ.๒, ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เข้าสอบและผลคะแนนสอบแต่ละวิชา มาร่วมกันวิเคราะห์ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อหาแนวทางเสริมสร้างจะเป็นการเตรียมความพร้อมการเรียนและช่วยให้นิสิตสำเร็จการศึกษา

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรรัฐศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

๒. แผนการบริหารความเสี่ยงด้านอาจารย์ยังไม่ชัดเจน

๓. ระบบการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ยังไม่ชัดเจนและเป็น รูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑.หลักสูตรต้องมีการดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการ และวางแผนรับคณาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญผู้มีความรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร และส่งเสริมพัฒนาความรู้ให้คณาจารย์ในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการสอน เป็นที่ปรึกษาทางด้านงานวิจัยต่างๆ รวมไปถึงการผลิตผลงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น

๒.สร้างระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงด้าน อาจารย์ อาทิ มีแผนรอบรับอัตราทดแทนอาจารย์เกษียณ/สิ้นสุดสัญญาจ้าง

๓.การวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑.ควรมีการประเมินผลการบูรณาการโดยนำผลการประเมินไปปรับปรุง ทั้งนี้ หากต้องการให้เห็นการปรับปรุงควรประเมินในภาคเรียนที่ ๑ และนำไปปรับปรุงในภาคเรียนที่ ๒

๒. ควรปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนให้ชัดเจน

๓. ควรมีแผนการปรับปรุงหลักสูตร โดยจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ที่จะเป็นประเด็นในการพิจารณาปรับปรุงฯ เช่น คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์, การปรับปรุงรายวิชาที่ทันสมัย (ที่ไม่เกินจากที่เขียนไว้ใน มคอ.๒) เป็นต้น

แนวทางเสริมสุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑.นำองค์ความรู้ทางรัฐศาสตร์ให้การบูรณาการกับวิชาอื่นๆในหลักสูตรให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและท้องถิ่น

๒.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ๓ ภาคส่วน ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ นิสิต และอาจารย์ มีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำผลจากการทวนสอบมาพัฒนาและเกิดประโยชน์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑.เพิ่มจุดบริการ FiWi เพื่อให้เหมาะสมสำหรับการสืบค้น

๒.การพัฒนาพื้นที่ในบริเวณวิทยาเขตสุรินทร์ ให้เหมาะสมแหล่งเรียนรู้สำหรับนิสิต

๓.การพัฒนาบริการยืม-ส่งหนังสือ

แนวทางเสริม

๑.วางแผนในการจัดสรรทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนการสอน เช่น ตำรา เอกสารประกอบการสอน สื่ออิเล็คทรอนิคส์ และงานวิจัย

๒.ส่งรายงานความต้องการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตเสนอต่อวิทยาลัยสงฆ์ เพื่อดำเนินการขอสนับสนุนงบประมาณพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการของหลักสูตร

๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
๑	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	43
๒	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	36
๓	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	802.71
๔	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	165.40
๕	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	166.14
๖	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	155.25
๗	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	161.17
๘	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	154.75
๙	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (หลักสูตรวิชาชีพครู)	
๑๐	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	
๑๑	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	
๑๒	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	
๑๓	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	
๑๔	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
๑๕	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.โท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		
๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
๒	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	
๓	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (๐.๑)	
๔	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒๐)	
๕	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (๐.๔)	
๖	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ (๐.๖๐)	
๗	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ออกประกาศ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (๐.๘๐)	
๘	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ (๑.๐๐)	
๙	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔)	
๑๐	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (๑.๐)	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต		
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต		
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต		
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์		

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ (ป.โท) คุณภาพอาจารย์		
๑	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	
๒	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (๕ คะแนน)	
๓	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (๕ คะแนน)	
๔	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (๕ คะแนน)	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตร ป.โท)		
๑	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	
๒	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตร ป.โท)		
๑	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (หลักสูตร ป.โท)		
๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโท	2.22
๒	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒๐)	
๓	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (๐.๔๐)	
๔	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ (๐.๖๐)	
๕	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้	

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (๐.๘๐)	
๖	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ (๑.๐๐)	
๗	--ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔๐)	
๘	--ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (๑.๐)	
๙	--ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (๑.๐)	
๑๐	--ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (๑.๐)	
๑๑	--ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (๑.๐)	-
๑๒	--ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (๑.๐)	-
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์		
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
๑	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษานี้	10
๒	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	10
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

วิทยาเขตสุรินทร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เมื่อวันที่ ๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ ๒๕๖๒

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ๒๕๕๙) มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน **ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ** "**หลักสูตรได้มาตรฐาน**" และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ที่**ระดับดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๓** โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน **"ผ่าน" (หลักสูตรได้มาตรฐาน)**

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดีมาก" (คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖)**

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ปานกลาง" (คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐)**

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ปานกลาง" (คะแนนเฉลี่ย ๒.๕๖)**

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ดี" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐)**

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ **"ปานกลาง" (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)**

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

๑) ลงชื่อ.....สกุณา คงจันทร์.....ประธานกรรมการ

(อาจารย์ สกุณา คงจันทร์)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ

(พระมหาสุพร รกฺขิตธมฺโม, ดร.)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

(ดร.ฐานิดา มั่นคง)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
อาจารย์	พ.ม.ยุทธพิชาญ โยธสาสโน	รป.ม.(นโยบายการวางแผน) พธ.บ.(บริหารการศึกษา) ป.ธ.๔	ม.มหาสารคาม ม.มหาจุฬาฯ แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๔๖ ๒๕๓๘ ๒๕๓๔
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พระมหาวิศิต ธีรวํโส,ผศ.ดร.	พธ.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) M.A. (Public Administration) พธ.บ.(สังคมวิทยา) ป.ธ.๙	ม.มหาจุฬาฯ Nagapur University, India ม.มหาจุฬา แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๕๙ ๒๕๔๓ ๒๕๓๖ ๒๕๔๐
อาจารย์	พ.ม.โชตนิพิฐพนธ์ สุทธจิตโต	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) พธ.บ. (สังคมวิทยา) ป.ธ.๓	ม.เฉลิมกาญจนา ม.มหาจุฬา แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๕๑ ๒๕๓๘ ๒๕๒๙
อาจารย์	พระปลัดสุระ ญาณธโร,ดร.	พธ.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม. พธ.บ. (การสอนภาษาอังกฤษ)	ม.มหาจุฬาฯ ม.รภ.บุรีรัมย์ ม.มหาจุฬา	๒๕๖๐ ๒๕๕๐ ๒๕๔๗
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายกิตติคุณ ด้วงสงค์	รม. รัฐศาสตร์ ศศ.บ. (การบริหารรัฐกิจ),	ม.รามคำแหง ม.รามคำแหง	๒๕๕๘ ๒๕๓๘

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
อาจารย์	พ.ม.ยุทธพิชาญ โยธสาสโน	รป.ม.(นโยบายการวางแผน) พธ.บ.(บริหารการศึกษา) ป.ธ.๔	ม.มหาสารคาม ม.มหาจุฬาฯ แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๔๖ ๒๕๓๘ ๒๕๓๔
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พระมหาวิศิต ธีรวํโส,ผศ.ดร.	พธ.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) M.A. (Public Administration)	ม.มหาจุฬาฯ Nagapur University, India	๒๕๕๙ ๒๕๔๓

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
		พธ.บ.(สังคมวิทยา) ป.ธ.๙	ม.มหาจุฬา แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๓๖ ๒๕๔๐
อาจารย์	พ.ม.โชตนิพิฐพนธ์ สุทธจิตโต	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) พธ.บ. (สังคมวิทยา) ป.ธ.๓	ม.เฉลิมกาญจนา ม.มหาจุฬา แม่กองบาลีสนามหลวง	๒๕๕๑ ๒๕๓๘ ๒๕๒๙
อาจารย์	พระปลัดสุระ ญาณธโร,ดร.	พธ.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ม. พธ.บ. (การสอนภาษาอังกฤษ)	ม.มหาจุฬาฯ ม.รภ.บุรีรัมย์ ม.มหาจุฬา	๒๕๖๐ ๒๕๕๐ ๒๕๔๗
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายกิตติคุณ ด้วงสงค์	รม. รัฐศาสตร์ ศศ.บ. (การบริหารรัฐกิจ),	ม.รามคำแหง ม.รามคำแหง	๒๕๕๘ ๒๕๓๘

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

๑) ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๑๔ รูป/คน
๒) ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๑๒ รูป/คน
๓) ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๖ รูป/คน
๔) ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๑๔ รูป/คน

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปี นับรวมปีที่ประกัน)

๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑๖ รูป/คน รวมจำนวนที่รับเข้า ๑๖ รูป/คน
๒) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๗ รูป/คน รวมจำนวนที่รับเข้า ๗ รูป/คน
๓) ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๗ รูป/คน รวมจำนวนที่รับเข้า ๗ รูป/คน
๔) ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๒๘ รูป/คน รวมจำนวนที่รับเข้า ๒๘ รูป/คน

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

.....
.....
.....

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตร	√	
๒	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	√	
๓	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	√	
๔	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	√	
๕	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
๖	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
๗	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์		
๘	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
๙	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
๑๐	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	√	
	สรุปผลการประเมิน	☑ **ได้มาตรฐาน**	☐ **ไม่ได้มาตรฐาน**

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผล การประเมิน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๕ คะแนน	๖๓.๘๗/๑๕	๔.๒๖	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๙๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.โท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๓๕			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.เอก) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ ๖๕			
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			**๔.๖๓**	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๔ คะแนน	๒	๒	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			**๒.๖๗**	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	๔ คะแนน	๑.๖๗	๑.๖๗	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			**๒.๕๖**	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๔ คะแนน	๓	๓	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ ๑๐๐	๑๐๐	๕	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			**๓.๕๐**	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน		๓	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			**๓**	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			**๓.๒๓**	**บรรลุ ๓**

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	**ผ่านการประเมิน**					**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
องค์ประกอบที่ ๒	๒			(๒.๑) 4.26, (๒.๒) 5	๔.๖๓	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	(๓.๑) 3,			๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
		(๓.๒) 2, (๓.๓) 3				
องค์ประกอบที่ ๔	๓	(๔.๑) 3, (๔.๓) 3, (๔.๒) 1.67			๒.๕๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕	๔	(๕.๑) 3	(๕.๒) 3, (๕.๓) 3, (๕.๔) 5		๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		(๖.๑) 3		๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		**๓.๕๒**	**๓.๕๐**	**๔.๖๓**	**๓.๒๓**	**ระดับคุณภาพดี**

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

- จุดเด่น

.....

.....

- แนวทางเสริม

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

๒. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการที่มีความหลากหลาย

- จุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรกำหนดและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (IDP) โดยจัดให้มีโครงการจัดทำแผน IDP และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๒. หลักสูตรควรมีแผนในการกำกับติดตามการผลิตผลงานทางวิชาการ โดยจัดทำเป็นโครงการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

.....

.....

แนวทางเสริม

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรเปิดโอกาสให้นิสิตในหลักสูตรปฏิบัติงานนอกเหนือจากการสนองงานคณะสงฆ์ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆให้เพิ่มมากขึ้น

๒. ควรประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา (TQF) ในหมวดวิชาเฉพาะรัฐประศาสนศาสตร์ที่ปรากฏตาม มคอ.๒ ของหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดควรพัฒนา

๑. เนื่องจากนิสิตส่วนใหญ่ของหลักสูตร เป็นพระภิกษุ หลักสูตรจึงควรสนับสนุนให้นิสิตในหลักสูตรได้ปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่นๆ นอกจากการสนองงานคณะสงฆ์ โดยการทำข้อตกลงร่วมกัน (MOU) กับหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชน เพื่อให้นิสิตได้มีโอกาสปฏิบัติงานตรงตามศาสตร์สาขาวิชา

๒. หลักสูตรควรจัดทำแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF ๕ ด้าน ในหมวดวิชาทางรัฐประศาสนศาสตร์ ทั้งนี้ ควรพิจารณาความถูกต้องและสอดคล้องกับ มคอ.๒

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการรับสมัครนิสิต

๒. การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดควรพัฒนา

หลักสูตรควรมีการปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ดังนี้

- ควรกำหนดเป้าหมายในการรับนิสิตในแต่ละปีการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน
- ควรมีการวิเคราะห์จุดเด่นของหลักสูตรเพื่อให้เป็นข้อมูลในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
- ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่มีความหลากหลาย

๒. หลักสูตรควรมีการกำหนดการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ของนิสิตในแต่ละชั้นปี และควรมีการกำหนด KPI ในแต่ละโครงการให้มีความชัดเจน เพื่อให้เห็นถึงการพัฒนาทักษะที่ตอบโจทย์ศตวรรษที่ ๒๑

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. ระบบการบริหารอาจารย์

๓. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรดำเนินการให้เป็นไปตามระบบที่หลักสูตรกำหนดในเรื่องของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณา ตั้งแต่การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจนถึงกระบวนการทำ สมอ.๐๘ ไปยัง สกอ.

๒. หลักสูตรควรวางระบบการบริหารอาจารย์ที่เป็นรูปธรรม และมีการกำกับติดตาม พร้อมทั้งมอบหมายภาระหน้าที่ให้อาจารย์แต่ละคนอย่างชัดเจน และหลักสูตร ควรวางระบบการจูงใจในการทำงาน ระบบการวิเคราะห์อัตรากำลังของแต่ละหลักสูตร

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

๑. สาระรายวิชาในหลักสูตร

๒. การวางระบบผู้สอน

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรมีการพิจารณาปรับปรุงรายวิชาของหลักสูตรใน มคอ.๓ ในประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ๆ ตามสถานการณทางสังคมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานี้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาร่วมกันถึงประเด็นทางสังคม และมอบหมายให้ปรับกับรายวิชาที่ตรงหรือใกล้เคียงกับประเด็นนั้นๆ

๒. หลักสูตรควรมีระบบและกระบวนการกำหนดผู้สอนที่ชัดเจน รวมถึงระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ มคอ.๓ และ มคอ.๕ ที่ชัดเจน โดยจัดทำแบบสำรวจให้ครอบคลุมตามกรอบที่ มคอ.๒ กำหนดไว้ และควรมีระบบการประเมินที่ถูกต้องและชัดเจน

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดหาสิ่งสนับสนุนทางการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดควรพัฒนา

ควรกำหนดเป้าหมายและวิธีการร่วมกันภายในหลักสูตรในการได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และหาแหล่งข้อมูลที่หลากหลายในการได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
๑	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	๑๖
๒	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	๑๕

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
๓	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	๖๓.๘๗
๔	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	๖๓
๕	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	๖๔
๖	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	๖๕
๗	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๖๔
๘	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๖๓.๓๓
๙	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (หลักสูตรวิชาชีพครู)	
๑๐	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	
๑๑	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	
๑๒	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	
๑๓	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	
๑๔	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
๑๕	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์ และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		
๑	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	๐
๒	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๑๕
๓	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	๑๔
๔	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๑๔
๕	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๑๐
๖	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	๙

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
๗	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	๙
๘	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	๕
๙	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	๕
๑๐	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	๔
๑๑	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ประกอบอาชีพอิสระ	๑
๑๒	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (ไม่มีการเปลี่ยนงาน)	
๑๓	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่อุปสมบท	
๑๔	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่เกณฑ์ทหาร	
๑๕	- จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต		
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต		
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต		
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต		
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์		
๑	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	
๒	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (๕ คะแนน)	๑.๖๗
๓	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (๕ คะแนน)	๕
๔	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (๕ คะแนน)	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (หลักสูตร ป.โท)		
๑	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	
๒	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (หลักสูตร ป.โท)		
๑	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (หลักสูตร ป.โท)		
๑	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ประจำ	

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	หลักสูตรระดับปริญญาโท	
๒	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (๐.๒๐)	
๓	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (๐.๔๐)	
๔	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒ (๐.๖๐)	
๕	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall’s list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ (๐.๘๐)	
๖	--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๖ (๑.๐๐)	
๗	--ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (๐.๔๐)	
๘	--ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (๑.๐)	
๙	--ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (๑.๐)	
๑๐	--ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (๑.๐)	
๑๑	--ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (๑.๐)	

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
๑๒	--ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (๑.๐)	
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์		
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
๑	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษานี้	๑๐
๒	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	๑๐
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

วิทยาเขตสุรินทร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) วิทยาเขตสุรินทร์ มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้นประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ - ๖ อยู่ที่ระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ ๓.๖๑” (คะแนนเฉลี่ย)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “๔.๐๐” (คะแนนเฉลี่ย)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ๔.๑๙” (คะแนนเฉลี่ย)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “๔.๒๕” (คะแนนเฉลี่ย)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “๔.๐๐” (คะแนนเฉลี่ย)

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา

๑) ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(พระมหาสุพร รกฺขิตธมฺโม, ดร.)

๒) ลงชื่อ.....กรรมการ

(ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกกมเลศ)

๓) ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ สกุณา คงจันทร์)

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตร ตาม มคอ.๒ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๙)

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ/สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จ
๑	พระอธิการเวียง* กิตฺติวณฺโณ, ดร.	อาจารย์	-Ph.D.(Pali & Buddhist Studies) -M.A.(Pali Literature) -พธ.บ. (การสอนสังคมศึกษา)	-Banaras Hindu University India - Banaras Hindu University India -มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๔๙ -๒๕๔๔ -๒๕๓๙
๒	รศ.ดร.ทวีศักดิ์ ทองทิพย์*	รองศาสตราจารย์	-พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) -ศศ.ม.(ภาษาสันสกฤต) -พธ.บ.(ศาสนา)	-มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย -มหาวิทยาลัยศิลปากร -มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๕๗ -๒๕๓๖ -๒๕๓๔
๓	ดร.ธนรัฐ สะอาดเอี่ยม*	อาจารย์	-Ph.D.(Buddhist Studies) -M.Phil (Buddhist Studies) -M.A.(Buddhist Studies) -ร.บ.(ทฤษฎีและเทคนิคทางรัฐศาสตร์) -พธ.บ.(สังคมศึกษา)	-University of Jammu,India -University of Delhi,India -University of Delhi,India - มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช - มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๕๖ -๒๕๕๑ -๒๕๕๐ -๒๕๔๖ -๒๕๔๖
๔	พระศรีวิสุทธิคุณ, ผศ.ดร.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- พธ.ด. (พระพุทธศาสนา) - อ.ม.(บาลีสันสฤต)	- มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย -จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-๒๕๕๗ -๒๕๔๑

			-พธ.บ. (สังคมวิทยา) -ปธ.๙	-มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย แม่กองบาลีสนามหลวง	-๒๕๓๖ ๒๕๓๖
๕	พระมหาสมพาน ชาคโร, ผศ.ดร.	อาจาย์	- Ph.D. (Pali & Buddhist Studies) -ศน.ม.(พุทธศาสน์ศึกษา) -ศน.บ. (การสอนภาษาอังกฤษ	-Banara Hindu University -มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทาลัย -มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทาลัย	-๒๕๔๘ -๒๕๔๒ -๒๕๓๘

หมายเหตุ เติมคุณวุฒิ สาขาวิชา สถาบันและปีที่ที่สำเร็จการศึกษาให้ครบถ้วนทุกระดับ

* อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร (๓๒ รูป/คน)

๑) ชั้นปีที่ ๑ (รหัส ๖๑) รุ่น ๙ จำนวน ๑๓ รูป/คน

๒) ชั้นปีที่ ๒ (รหัส ๖๐) รุ่น ๘ จำนวน ๘ รูป/คน

๓) ชั้นปีที่ ๓ (รหัส ๕๙) รุ่น ๗ จำนวน ๓ รูป/คน

๔) ชั้นปีที่ ๔ (รหัส ๕๘) รุ่น ๖ จำนวน ๘ รูป/คน

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน)

๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๑๓ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๙ รูป/คน

๒) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๑๒ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๙ รูป/คน

๓) ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๑๘ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๑๒ รูป/คน

๔) ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ๑๙ รูป/คน จากจำนวนที่รับเข้า ๑๐ รูป/คน

๗. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ หลักสูตรที่ตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร	✓	
๒	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	

ที่	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน/ ไม่ผ่าน	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
๓	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
๔	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	✓	
๕	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
๖	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
๗	คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
๘	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
๙	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
๑๐	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
๑๑	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
๑๒	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	สรุปผลการประเมิน	☑ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	บรรลุ/ ไม่บรรลุ
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	42.46/9	4.72	4.72
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.โท) ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 35	(((1.8 x 100) / 9) x 5) /40	20	2.5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๒			3.61	
องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	4 คะแนน	4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	4 คะแนน	4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน	4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๓			4.00	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4	4	บรรลุ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	บรรลุ/ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.โท) คุณภาพอาจารย์	3.51 คะแนน	4.58	4.58	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๔			4.19	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๕			3.25	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔ คะแนน	4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ ๖			4.00	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ			4.06	การบรรลุ 12

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ คุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ คุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ คุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	2			(2.1) 4.72, (2.2) 2.5	3.61	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๓	3	(3.1) 4, (3.2) 4, (3.3) 4			4	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	3	(4.1) 4, (4.3) 4, (4.2) 4.58			4.19	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕	4	(5.1) 4	(5.2) 4, (5.3) 4, (5.4) 5		4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		5.80	4.25	3.61	4.06	ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางการเปรียบเทียบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
2	4.72	3.61
3	3.00	4.00
4	3.06	4.19
5	3.25	4.25
6	3.00	4

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

-

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด

แนวทางเสริมจุดเด่น

หลักสูตรควรยึดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตอย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

แนวทางปรับปรุง

หลักสูตรฯ ควรนำส่งเสริมให้นิสิตตีพิมพ์ผลงานของนิสิตและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ในหลากหลายช่องทาง โดยทำฐานข้อมูลแหล่งตีพิมพ์ ที่เกี่ยวข้อง และแสดงรายละเอียดระดับคะแนนคุณภาพ และแสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายให้นิสิตประกอบการพิจารณาตัดสินใจตีพิมพ์

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนิสิตอย่างต่อเนื่องและหลากหลายมิติ

๒.ควรมีการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพนิสิตเพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับศาตร์ในพระไตรปิฎกในบางรายวิชาที่สอน

๒. ควรมีการเสริมทักษาะด้านภาษาและพัฒนาความรู้ด้าน IT แก่นิสิตอย่างต่อเนื่องชัดเจน

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการผลิตพัฒนาผลงานวิชาการครบถ้วน ตีพิมพ์ในแหล่งตีพิมพ์ที่หลายหลายทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงมีระดับคะแนนคุณภาพสูง

๒. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมากถึง ๓ ท่าน

แนวทางเสริม

ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งด้านการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพื่อให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการครบทุกท่านและทักษะที่จำเป็นของอาจารย์ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๒

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ในสาขาวิชาที่เปิดสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

๑.กำหนดแผนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมคอ. ๒ โดยมีการบูรณาการกับงานวิจัยอย่างน้อยหนึ่งรายวิชา

๒.มีการอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรและอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง

๓. มีแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางส่งเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. สร้างอัตลักษณ์ของหลักสูตรพระพุทธศาสนาให้เข้ทแข็งและมีความโดดเด่นอย่างชัดเจน

๒. มีแผนการเรียนการสอนที่วางกลยุทธ์ตามความเชี่ยวชาญของผู้สอนในศาสตร์นั้นๆ

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

มีความพร้อมทางด้านกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอ

จุดอ่อน

๑. ควรปรับปรุงด้านการบริการอินเทอร์เน็ต สื่อเรียนรู้แก่นิสิตให้เหมาะสมและเพียงพอแก่การใช้สอยของนิสิต

๒. ควรปรับปรุงการบริการน้ำดื่ม ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล ห้องพัก/ที่พักแก่นิสิตอย่างเหมาะสม

แนวทางเสริมจุดแข็งปรับปรุงและจุดที่ควรพัฒนา

๑. จัดห้องคลีนิควิทยานิพนธ์เพื่อกำกับช่วยเหลือนิสิตในการทำวิทยานิพนธ์อย่างทั่วถึง

๒. จัดให้มีห้องสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศแก่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา

๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
1	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	39
2	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10
3	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	47.01
4	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	47.4
5	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	46.5
6	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	47
7	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	46.5
8	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	47.67
9	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (หลักสูตรวิชาชีพครู)	0
10	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	0
11	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	0
12	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	0
13	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	0
14	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	0
15	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	0
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		
1	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	0
2	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	39
3	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	35

4	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	35
5	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	39
6	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	35
7	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	35
8	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	0
9	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจ	0
10	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	0
11	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
12	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (ไม่มีการเปลี่ยนงาน)	0
13	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่อุปสมบท	0
14	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่เกณฑ์ทหาร	0
15	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ	0
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์		
1	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	3.89
2	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน)	5
3	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน)	1.67
4	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (5 คะแนน)	5
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		

1	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษานี้	10
2	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	10
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

ภาคผนวก

รายชื่อผู้เข้าสัมภาษณ์

๑) พระเฮียก ลิน มหาวิโย ชั้นปีที่ ๒
๒) พระนิยม โกวิโท ชั้นปีที่ ๒

บันทึกการสัมภาษณ์

๑. เหตุผลที่เลือกเรียน มจร.
    a. เป็นศิษย์เก่า ตั้งแต่เรียนระดับปริญญาตรี สาขาพระพุทธศาสนา
๒. ทราบ / รู้จัก มจร.ได้อย่างไร
    a. พี่ชาย แนะนำให้มาเรียน
    b. พระอาจารย์ที่รู้จักแนะนำ
๓. มีเพื่อร่วมชั้นกี่ท่าน
    a. เข้าเรียน ปี ๖๑ มีเพื่อนร่วมชั้น ๑๓ รูป (พระ ๑๒ รูป ฆราวาส๑ คน
๔. จบแล้วจะไปทำอะไร
    a. จะไปเป็นอาจารย์สอนในมหาวิทยาลัยพระพุทธศาสนาศรีสุธน ประเทศกัมพูชา เพื่อสืบทอดพระพุทธศาสนา
    b. อยากรับใช้พระพุทธศาสนา ทำงานที่วัด
๕. การดูแลของอาจารย์ในหลักสูตร
    a. ดีมาก อาจารย์เอาใจใส่ ดูแลนิสิตเป็นอย่างดี
    b. อาจารย์เก่ง โดยเฉพาะงานวิจัย มั่นใจในมหาวิทยาลัย และมั่นใจในอาจารย์เป็นอย่างมาก
๖. ท่านอยากจะแนะนำ
    a. อยากให้มีวิชาที่ทันสมัย เน้นการปฏิบัติลงพื้นที่ เพราะว่ามีแต่ทฤษฎี
    b. อยากให้มีกิจกรรมโสเหล่เสวนา ในรายวิชาใด ๆ ก้ได้ เพราะจะเกิดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
    c. ได้มีโอกาสไปร่วมกิจกรรมการสัมมนา เสวนาสถาบันอื่น ดีมาก
    d. อยากให้มีอาจารย์ วิทยากร ผู้ทรงความรู้ มาให้คำแนะนำเพื่อเกิดองค์ความรู้อื่น ๆ เช่น กฎหมาย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
๗. ชอบเรียนวิชา
    a. ชอบเรียนวิชาการสัมมนาทางด้านพุทธศาสนา ได้คิดได้เขียน

b. วิชานักปราชญ์ทางพระพุทธศาสนา อาจารย์พาไปลงพื้นที่ ได้ไปเรียนรู้ในสถานที่จริง ได้ไปสัมผัสบรรยากาศจริง เกิดแรงบันดาลใจ

๘. สิ่งสนับสนุน

a. มีหนังสือมาให้ถ่ายเอกสาร วิชาละ ๑ เล่ม

b. มีหนังสือในห้องสมุดเพียงพอ

๙. อาจารย์ที่อยากจะไปปรึกษาเมื่อมีปัญหา

a. อาจารย์พระอธิการเวียง

b. รศ.ดร.ทวีศักดิ์

๑๐. ทุนการศึกษา

a. ได้รับทุนเฉพาะ ป.ตรี(เคยได้)

๑๑. จุดเด่นของหลักสูตร

a. การปฏิบัติวิปัสสนากรรมฐาน

b. ความรู้ทางด้านพระพุทธศาสนาแน่น

c. อาจารย์เก่ง มีความรู้ในศาสตร์พระพุทธศาสนา

๑๒. ท่านเคยวิเคราะห์ตัวเองหรือไม่ว่าท่านเปลี่ยนแปลงตัวเองไปมากกว่าก่อนเข้าศึกษาหรือไม่

a. มีความรู้ทางพระพุทธศาสนามากขึ้น

b. พูดเก่งขึ้น กล้าขึ้น

c. เริ่มเขียนบทความเป็น

d. เป็นการเรียนที่ต้องเป็นผู้ใหญ่มากยิ่งขึ้น มีเหตุผล

e. ระบบความคิดเป็นระบบมากยิ่งขึ้นรู้จักมีการวางเป้าหมาย วางวัตุประสงค์ของงาน เพื่อให้บรรลุผลที่ชัดเจน

f. เอาความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ใช้ได้จริง

g. รู้จักตัวเองมากยิ่งขึ้น

๑๓. ประเด็นการฝาก

a. เพิ่มเติมเรื่อง เทคโนโลยี เครื่องเสียง

b. อินเตอร์เน็ต อยากให้เร็วขึ้น

c. อยากให้มีฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ และฐานข้อมูลวารสาร

d. อยากให้เพิ่มกิจกรรมการเสวนามากขึ้น โสเหล่

e. อยากได้ทุนการศึกษา

f. อยากได้ห้องพักนิสิต ลักษณะเป็นห้องชมรมเอาไว้สำหรับให้นิสิตปรึกษาหารือกัน เป็นห้องพักได้ด้วย