



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสุรินทร์

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒

บทสรุปผู้บริหาร

๑. ข้อมูลทั่วไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ได้รับการตรวจประเมินในระหว่างวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมิน จำนวน ๓ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑. ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกกมลเศ | ประธานกรรมการ |
| ๒. พระครูศรีปัญญาวิกรม,ผศ.ดร. | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ณ สงขลา | กรรมการและเลขานุการ |

มีผลประเมินตามองค์ประกอบในภาพรวม อยู่ในระดับดี(๓.๗๘) มีผลการดำเนินงานสรุปตามองค์ประกอบได้ดังนี้

๑.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ รูป/คน มีอาจารย์ผู้สอน ๒๑ รูป/คน และมีอาจารย์พิเศษ จำนวน ๙ รูป/คน ซึ่งทุกรูป/คนมีผลงานวิชาการ ๕ ปีย้อนหลังทุกท่าน และทั้งนี้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ก็ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม มคอ.๑ สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ๔ ปี พ.ศ.๒๕๖๒

๑.๒ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

มีผลการประเมินอยู่ระดับดีมาก (๔.๖๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ ๔.๒๙ ซึ่งอยู่ที่ระดับดีมาก และบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี คิดเป็น ๑๐๐%

๑.๓ องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

มีผลการประเมินอยู่ระดับดี (๓.๓๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต และการประชาสัมพันธ์ ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน ส่วนการจัดการกิจกรรมเตรียมความพร้อมนิสิตมีการดำเนินการเห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน ฉะนั้นทางหลักสูตรจึงควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ผลที่เกิดขึ้นกับนิสิต คือ อัตราการคงอยู่ การสำเร็จ และความพึงพอใจยิ่งขึ้น

๑.๔ องค์ประกอบที่ ๔ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

มีผลการประเมินอยู่ระดับดี (๓.๖๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ กระบวนการรับ บริหารอาจารย์ และการส่งเสริมและพัฒนา ควรมีการดำเนินการสนับสนุนให้ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง โดยอาจจะจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรและแผนงบประมาณ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการให้มีผลที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน

๑.๕ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับดี (๓.๗๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ภาษาอังกฤษ ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงวิธีการดำเนินการ เช่น การวางระบบผู้สอน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน นำผลการดำเนินการจากปีที่ผ่านมา มาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการและการดำเนินการในปีถัดไปให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน ทั้งนี้ให้สะท้อนถึงกระบวนการเชิงพัฒนาและผลที่ได้

๑.๖ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มีผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับดี (๔) หลักสูตรฯ สาขาวิชาสังคมศึกษา มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องเรียน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไวไฟ เพื่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้ควรพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ลงไปถึงในระดับหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อตอบสนองการเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร มีจำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยประกาศไว้ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ไม่บรรลุ ๕ ตัวบ่งชี้

๒. สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.29, (2.2) 5	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 4, (3.3) 3			3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 4, (4.3) 4, (4.2) 2.89			3.63	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 4	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		3.56	3.75	4.65	3.78	ระดับคุณภาพดี

สารบัญ

	หน้า
๑. รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	(๑)
บทสรุปผู้บริหาร.....	(๒)
สารบัญ.....	(๕)
๑. ข้อเสนอแนะในภาพรวม.....	๑
๒. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	๓
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....	๔
๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร.....	๔
๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร.....	๕
๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนี้รวมปีประเมิน).....	๕
๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	๕
๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร.....	๖
๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง.....	๙
๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set).....	๑๒
๑๑. ภาคผนวก	
๑๑.๑ กำหนดการตรวจเยี่ยม.....	๑๔

๑. ข้อเสนอแนะในภาพรวม

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๘ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๕)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีนิสิตที่มีศักยภาพเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด ทั้งนี้ผู้ใช้นิสิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนและการดูแลของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติด้านการสอนและประสบการณ์ทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ยังไม่มียังไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการหลักสูตรได้เป็นอย่างดี แต่ในการดำเนินการองค์ประกอบที่เป็นตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ ยังมีการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง ยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

สรุปตัวบ่งชี้ที่ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการหรือพัฒนาและปรับปรุงให้มีผลการดำเนินการให้ดีขึ้นในปีการศึกษาต่อไป มีดังนี้

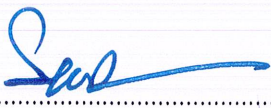
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต ทางหลักสูตรได้ร่วมกับวิทยาลัยสงฆ์และหลักสูตรอื่นๆ ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่หลากหลาย แต่ยังคงครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการพัฒนานิสิตตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ฉะนั้นทางหลักสูตรจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานิสิตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานิสิตให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งอาจจะทำให้มีผลต่ออัตราการคง การรับสมัครนิสิตและกระบวนการอื่นๆ ดีขึ้นต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จึงควรสนับสนุนและส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านให้มีผลงานทางวิชาการและให้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยทางวิทยาเขตควรเข้ามากำกับ ดูแลและสนับสนุนช่วยเหลือในการพัฒนาและผลักดัน ให้บรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาบุคลากรในระดับวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร, ๕.๒ การการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบโดยใช้ผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร แต่ผลของการดำเนินการยังไม่สะท้อนให้เห็นชัดเป็นรูปธรรม การจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่เชื่อมโยงชัดเจน ซึ่งทางหลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องเรียน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไร้ไฟ เพื่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในระดับหลักสูตร แต่ไม่เพียงพอที่จะทำให้นิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการได้ดียิ่งขึ้น ดังนั้นควรจัดทำโครงการพัฒนาและจัดทำงบประมาณโครงการเสนอวิทยาเขตเพื่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

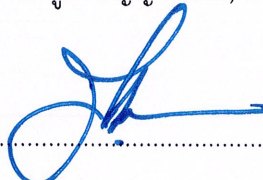
๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การสอนภาษาอังกฤษ

๑) ลงชื่อ..........ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกมเลิศ)

๒) ลงชื่อ..........กรรมการ

(พระครูศรีปัญญาวิกรม, ผศ.ดร.)

๓) ลงชื่อ..........กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ กิตติศักดิ์ ณ สงขลา)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
๑	นายชายชาญ วงศ์ภักดิ์	อาจารย์	-ค.ม. (หลักสูตรและการ สอนภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	-๒๕๕๘
			-พร.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๓
๒	นางปัญวดี เสริมทรัพย์	อาจารย์	-M.A. (Teaching English as a Foreign Language)	-มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	-๒๕๔๔
			-B.B.A. (Business Administration)	-วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	-๒๕๓๐
๓	นางสาวณัฏฐา โพธิ์พุ่ม	อาจารย์	-ศษ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยรามคำแหง	-๒๕๕๙
			-ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยรามคำแหง	-๒๕๕๔
๔	นายธนู ศรีทอง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (ด้านการสอน ภาษาอังกฤษ)	-ปร.ด. (การบริหาร การศึกษา)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	-๒๕๕๙
			-M.A. (English)	-Kurukshetra University, India	-๒๕๔๐
			-พร.บ. (อังกฤษ)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๓๕
๕	พระครูโสภณธรรมาภิ มณฑ์ (วิรัตน์ ฝอยจันทร์)	อาจารย์	-Ph.D. (Linguistics)	-Nagpur University, India	-๒๕๔๐
			-M.A. (Linguistics)	-Nagpur University, India	-๒๕๓๖
			-พร.บ. (บริหารการศึกษา)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๓๔

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-ฉายา/นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ สาขาวิชา	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่ สำเร็จ
๑	นายชายชาญ วงศ์ภักดิ์	อาจารย์	-ค.ม. (หลักสูตรและการ สอนภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์	-๒๕๕๘
			-พร.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๕๓
๒	นางปัญวดี เสริมทรัพย์	อาจารย์	-M.A. (Teaching English as a Foreign Language)	-มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	-๒๕๔๔
			-B.B.A. (Business Administration)	-วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ	-๒๕๓๐
๓	นางสาวณัฏฐา โพธิ์พุ่ม	อาจารย์	-ศษ.ม. (การสอน ภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยรามคำแหง	-๒๕๕๙
			-ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	-มหาวิทยาลัยรามคำแหง	-๒๕๕๔
๔	นายธนู ศรีทอง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ (ด้านการสอน ภาษาอังกฤษ)	-ปร.ด. (การบริหาร การศึกษา)	-มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	-๒๕๕๙
			-M.A. (English)	-Kurukshetra University, India	-๒๕๔๐
			-พร.บ. (อังกฤษ)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๓๕
๕	พระครูโสภณธรรมาภิ มณฑ์ (วิรัตน์ ฝอยจันทร์)	อาจารย์	-Ph.D. (Linguistics)	-Nagpur University, India	-๒๕๔๐
			-M.A. (Linguistics)	-Nagpur University, India	-๒๕๓๖
			-พร.บ. (บริหารการศึกษา)	-ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	-๒๕๓๔

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

๑) ชั้นปีที่ ๑ จำนวน	๗	รูป/คน
๒) ชั้นปีที่ ๒ จำนวน	๗	รูป/คน
๓) ชั้นปีที่ ๓ จำนวน	๑๒	รูป/คน
๔) ชั้นปีที่ ๔ จำนวน	๑๐	รูป/คน
๕) ชั้นปีที่ ๕ จำนวน	๑๓	รูป/คน

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน)

๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๑	จำนวน ๑๓	รูป/คน	จากจำนวนที่รับเข้า	๒๓ รูป/คน
๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๐	จำนวน ๙	รูป/คน	จากจำนวนที่รับเข้า	๑๕ รูป/คน
๒) ปีการศึกษา ๒๕๕๙	จำนวน ๕	รูป/คน	จากจำนวนที่รับเข้า	๑๑ รูป/คน
๓) ปีการศึกษา ๒๕๕๘	จำนวน ๑๐	รูป/คน	จากจำนวนที่รับเข้า	๑๑ รูป/คน
๔) ปีการศึกษา ๒๕๕๗	จำนวน ๒	รูป/คน	จากจำนวนที่รับเข้า	๙ รูป/คน

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			3	ผ่าน	
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	34.33/8	4.29	4.29	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตศฤศ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	8*100/8	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.65	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				3.33	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน		2.89	2.89	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				3.63	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$(10 \times 100) / 10$	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				3.75	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				4	
รวมทุกองค์ประกอบ				3.78	การ บรรลุ 8

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปาน กลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.29, (2.2) 5	4.65	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 4, (3.3) 3			3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 4, (4.3) 4, (4.2) 2.89			3.63	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 4	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 4		4	ระดับคุณภาพดี
คะแนนเฉลี่ย		3.56	3.75	4.65	3.78	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

การบริหารจัดการเพื่อให้ความมั่นคงทางอาชีพแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. จัดหาสวัสดิการเพื่อให้อาจารย์มีความมั่นใจทางอาชีพ เพื่อให้อาจารย์สามารถทุ่มเทให้กับหลักสูตรได้อย่างเต็มที่

๒. แผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อช่วยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างผลงาน ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มศักยภาพอาจารย์ และช่วยหลักสูตรให้มีความมั่นคงยิ่งขึ้น

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

จากข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ อยู่ในลำดับดีมาก(๔.๒๙) ซึ่งสะท้อนคุณภาพบัณฑิต โดยบัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรม และสามารถสนองงานคณะสงฆ์ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

-

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดเด่น

นิสิตในหลักสูตรมีเจตคติที่ดี มีความรัก ความผูกพัน และเข้าใจบริบทของหลักสูตร และมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อความเชื่อมั่น และการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การรับนิสิต การประชาสัมพันธ์ จำนวนนิสิต อัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา การจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิตทางภาษาไทย

๒. จำนวนนิสิตแรกรับเข้า และอัตราการคงอยู่ของนิสิตในหลักสูตรมีแนวโน้มลดลง

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรขยายกลุ่มเป้าหมายการแนะแนวการศึกษาโดยใช้กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่หลากหลายเพื่อให้จำนวนนิสิตเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

๒. ควรใช้ช่องหรือเพิ่มช่องทางในการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียน และเผยแพร่หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย การเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างนิสิต รุ่นพี่ อาจารย์ในหลักสูตร เพื่อดึงศักยภาพที่มีอยู่มาร่วมกันพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอน

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรแสวงหาช่องทางใหม่ๆ ในการประชาสัมพันธ์ แนะนำหลักสูตร ขณะเดียวกันก็แสวงหาช่องทางในการดูแล การให้คำปรึกษานิสิตในหลักสูตรให้สามารถคงอยู่ในหลักสูตรได้จนสำเร็จการศึกษา

๔. หลักสูตรควรจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานิสิตให้หลากหลายเพิ่มขึ้นเพื่อให้มีคุณลักษณะที่เป็นไปตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเป็นกัลยาณมิตรต่อกัน ส่งผลให้เกิดความรัก ความเข้าใจ และความสามัคคี ในหลักสูตร เป็นผลดีต่อการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตรยังมีน้อย และยังไม่หลากหลาย

๓. การส่งเสริมให้คณาจารย์ได้เข้าสู่กระบวนการเตรียมความพร้อมในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ใช้ความเป็นกัลยาณมิตร ในการส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านต่างๆ ร่วมกัน เช่น วุฒิ ปริญญาเอก, ตำแหน่งทางวิชาการ, ผลงานทางวิชาการ

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายร่วมกันในการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ให้ครอบคลุมที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ของหลักสูตร กล่าวคือ ๑) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง/๒ ปี ๒) บทความทางวิชาการเผยแพร่วารสาร TCI อย่างน้อย ๑ เรื่อง/ปี และ ๓) เอกสารประกอบการสอน, หนังสือ, ตำรา, งานแปล อย่างน้อย ๑ เรื่อง/ปี

๓. หลักสูตรควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และตรงกับสาขาที่เปิดสอน

๔. หลักสูตรควรเร่งดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับหลักสูตร เสนอวิทยาเขตเพื่อให้ทางวิทยาเขตบรรจุลงในแผนพัฒนาวิทยาเขตและแผนพัฒนาบุคลากรระดับวิทยาเขต เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้บรรลุเป้าหมายของแผนที่วางไว้

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรควรกำหนดระบบกลไกประเมินผู้เรียนให้มีความชัดเจน เช่น เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน รวมถึงการจัดการวิธีการให้คำระดับคะแนนที่สะท้อนผลคะแนนสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอน

๒. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการดำเนินการจัดการเรียนการสอน การจัดอาจารย์ผู้สอนโดยมุ่งเน้นผลที่เกิดขึ้นกับนิสิตตามจุดประสงค์ของหลักสูตรที่วางไว้

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

มีผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับดี (๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องเรียน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไวไฟ เพื่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

การพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สะท้อนจากนิสิตและอาจารย์ผู้สอน เพื่อจัดทำแผนจัดหาและซ่อมแซมสิ่งสนับสนุนในระดับหลักสูตรและเสนอต่อวิทยาเขตเพื่อดำเนินการจัดทำแผนงบประมาณต่อไป

๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ (ปริญญาตรี (58))

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
1	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	10
2	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8
3	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	0
4	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	0
5	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	0
6	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	0
7	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	0
8	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	0
9	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (หลักสูตรวิชาชีพครู)	34.33
10	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	35.2
11	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	34.8
12	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	32.8
13	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	34.8
14	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	35.4
15	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	33
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		
1	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	1
2	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	10
3	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	10
4	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	8
5	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	6
6	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	6
7	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	5

8	จำนวนบัณฑิตคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	4
9	จำนวนบัณฑิตคุณวุฒิที่ตอบแบบสำรวจ	4
10	--จำนวนบัณฑิตคุณวุฒิที่ได้งานทำ	3
11	--จำนวนบัณฑิตคุณวุฒิที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
12	--จำนวนบัณฑิตคุณวุฒิที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (ไม่มีการเปลี่ยนงาน)	0
13	--จำนวนบัณฑิตคุณวุฒิที่อุปสมบท	0
14	--จำนวนบัณฑิตคุณวุฒิที่เกณฑ์ทหาร	1
15	--จำนวนบัณฑิตคุณวุฒิที่ศึกษาต่อ	0
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์		
1	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	2.89
2	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน)	5
3	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน)	1.67
4	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (5 คะแนน)	2
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
1	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษานี้	10
2	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	10
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

๑๑. ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๑

เวลา ๐๘.๓๐ น. เดินทางออกจากที่พัก

เวลา ๐๙.๐๐ น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมด้วยผู้บริหาร
คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของส่วนงานพร้อมเพรียงกันที่ห้องประชุม

เวลา ๐๙.๑๐ น. - ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
แนะนำกรรมการและแจ้งวัตถุประสงค์ การตรวจประเมิน

- กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการแจ้งตารางการตรวจประเมินและ
การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

เวลา ๑๐.๑๐ น. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยใช้วิธีพิชฌุพิจารณา
- โดยการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง

เวลา ๑๑.๓๐ น. ฉันทัดอาหาร/รับประทานอาหาร

เวลา ๑๓.๐๐ น. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยใช้วิธีพิชฌุพิจารณา (ต่อ)
- โดยการสัมภาษณ์นิสิตของหลักสูตร

เวลา ๑๕.๐๐ น. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- บันทึกผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร เข้าระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์
- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

เวลา ๑๕.๓๐ น. คณะกรรมการ ผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ วิทยาลัยสงฆ์ประชุมพร้อมกัน
คณะกรรมการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยวาจา

เวลา ๑๖.๐๐ น. เดินทางกลับ โดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ: กำหนดการนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์
ที่ ๓๓ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ดำเนิน
ไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะทำงานอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตสุรินทร์ ในคราวประชุม ครั้งที่
๑/๒๕๖๒ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ประกอบด้วย :-

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑. ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกกุลเลิศ | ประธานกรรมการ |
| ๒. พระครูศรีปัญญาวิกรม, ผศ.ดร. | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ กิตติศักดิ์ ณ สงขลา | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(พระธรรมโมลี, ดร.)

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุรินทร์