



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสุรินทร์

รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๒

บทสรุปผู้บริหาร

๑. ข้อมูลทั่วไป

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ได้รับการตรวจประเมินในระหว่างวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมิน จำนวน ๓ คน ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑. พระครูใบฎีกาสุพจน์ ตปสีโล,ดร. | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกมเลส | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์กิตติศักดิ์ ณ สงขลา | กรรมการและเลขานุการ |

มีผลประเมินตามองค์ประกอบในภาพรวม อยู่ที่ยุทธศาสตร์(๓.๗๘) มีผลการดำเนินงานสรุปตามองค์ประกอบได้ดังนี้

๑.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ มีการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ รูป/คน มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๗ รูป/คน มีอาจารย์ผู้สอน ๒๑ รูป/คน และมีอาจารย์พิเศษ จำนวน ๙ รูป/คน ซึ่งทุกรูป/คนมีผลงานวิชาการ ๕ ปีซ้อนหลังทุกท่่าน และทั้งนี้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๑ ตามกรอบระยะเวลาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ ที่กำหนด และในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ก็ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตาม มคอ.๑ สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ ๔ ปี พ.ศ.๒๕๖๒

๑.๒ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

มีผลการประเมินอยู่ระดับดีมาก (๔.๖๖) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มีการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยมีผลการประเมินอยู่ที่ ๔.๓๑ ซึ่งอยู่ที่ระดับดีมาก และบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี คิดเป็น ๑๐๐%

๑.๓ องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

มีผลการประเมินอยู่ระดับดี (๓.๓๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนิสิต และการจัดการกิจกรรมเตรียมความพร้อมนิสิตซึ่งทำให้เห็นผลของการพัฒนา แต่ยังไม่ดีขึ้นเห็นเป็นรูปธรรม ฉะนั้นทางหลักสูตรจึงควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และในเรื่องของการให้คำปรึกษาและการพัฒนานิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ อัตราการคงอยู่ การสำเร็จและความพึงพอใจก็เช่นเดียวกัน

๑.๔ องค์ประกอบที่ ๔ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

มีผลการประเมินอยู่ระดับดี (๓.๙๖) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา กระบวนการรับ บริหารอาจารย์ และการส่งเสริมและพัฒนา ควรมีการดำเนินการบริหารและควรมีการพัฒนาอาจารย์สนับสนุนให้ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง และให้มองเห็นถึงผลที่จะเกิดขึ้นต่อหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน

๑.๕ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับดี (๓.๗๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ควรนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงวิธีการดำเนินการในปีถัดไป ให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน และแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างชัดเจน ระบบกลไกประเมินผู้เรียน เกณฑ์การประเมินผู้เรียน วิธีการประเมินผู้เรียน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน รวมถึงการจัดการวิธีการให้ค่าระดับคะแนนที่สะท้อนผลคะแนนสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา ที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอน

๑.๖ องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มีผลการดำเนินการอยู่ที่ระดับดี (๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้ควรพิจารณาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ลงไปถึงในระดับหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อตอบสนองการเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชาให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร มีจำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมายของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยประกาศไว้ บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ และไม่บรรลุ ๘ ตัวบ่งชี้

๒. สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ค.บ.ช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑						๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒	2			(2.1) 4.31, (2.2) 5	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	3	(3.1) 3, (3.2) 4, (3.3) 3			3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๔	3	(4.1) 4, (4.3) 4, (4.2) 3.89			3.96	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	4	(5.1) 4	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	1		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		3.70	3.50	4.66	3.78	ระดับคุณภาพดี

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	(๑)
สารบัญ.....	(๔)
๑. ข้อเสนอแนะในภาพรวม.....	๑
๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	๒
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....	๓
๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร.....	๓
๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร.....	๔
๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๔ ปีนับรวมปีประเมิน).....	๔
๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา.....	๔
๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร.....	๕
๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง.....	๗
๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set).....	๑๐
๑๑. ภาคผนวก	
๑๑.๑ กำหนดการตรวจเยี่ยม.....	๑๔

๑. ข้อเสนอแนะในภาพรวม

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดขึ้น ประกอบด้วย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ “หลักสูตรได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๘ โดยมีผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน มีผลการประเมิน “ผ่าน” (หลักสูตรได้มาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” (คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๖)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๖)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ “ปานกลาง” (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ มีนิสิตที่มีศักยภาพเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด ทั้งนี้ผู้ใช้นิเทศยังมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนและการดูแลของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติด้านการสอนและประสบการณ์ทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ แต่ในการดำเนินการองค์ประกอบที่เป็นตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ ยังมีการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุง ยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

สรุปตัวบ่งชี้ที่ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการหรือพัฒนาและปรับปรุงให้มีผลการดำเนินการให้ดีขึ้นในปีการศึกษาต่อไป มีดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนิสิต, ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานิสิต, ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนิสิต ทางหลักสูตรได้ร่วมกับคณะและหลักสูตรอื่นๆ ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานิสิตที่หลากหลาย แต่ก็ยังไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการพัฒนานิสิต ฉะนั้นทางหลักสูตรจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานิสิตโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานิสิตให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งอาจจะทำให้มีผลต่ออัตราการคง การรับสมัครนิสิตและกระบวนการอื่นๆ ดีขึ้นต่อไป

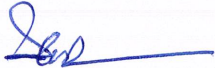
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์, ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์, ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ และคุณภาพของอาจารย์ และผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ ก็ยังต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยทางวิทยาเขตและทางหลักสูตรควรสนับสนุนและส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านให้มีผลงานทางวิชาการจนสามารถนำไปเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร, ๕.๒ การการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน หลักสูตรได้มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบโดยใช้ผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร แต่ผลของการดำเนินการยังไม่เห็นชัดเป็นรูปธรรม การจัดการเรียนการสอนบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่เชื่อมโยงชัดเจน ซึ่งทางหลักสูตรโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องเรียน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไร้ไฟ เพื่อการศึกษาค้นคว้า ซึ่งมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ทั้งนี้ในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนควรเน้นการพัฒนาให้ถึงสิ่งสนับสนุนระดับหลักสูตร ซึ่งจะทำให้นิสิตและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการได้ดียิ่งขึ้น โดยอาจจัดทำโครงการพัฒนาและจัดทำแผนงบประมาณเสนอคณะเพื่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

๒. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สังคมศึกษา

๑) ลงชื่อ.....  ประธานกรรมการ
(พระใบฎีกาสุพจน์ ตปสีโล,ดร.)

๒) ลงชื่อ.....  กรรมการ
(ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกกมลเศศ)

๓) ลงชื่อ.....  กรรมการและเลขานุการ
(นายกิตติศักดิ์ ณ สงขลา)

๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ.๒

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อสกุล	คุณวุฒิสาขาวิชา	สำเร็จการศึกษาจาก	
			สถาบัน	ปี
อาจารย์	พระวีรศักดิ์ จันทวิโส ๕-๓๑๐๓-๐๐๐๗๙-๕๕-๗	ค.ม. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	๒๕๕๘
		พธ.บ. (การสอนภาษาอังกฤษ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๕
อาจารย์	พระปรัชญา ชยวุฒโฒ ๑-๓๒๑๐-๐๐๒๐๔-๓๙-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐
		พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๗
อาจารย์	พระเอกรัตน์ มหามงคล ๑-๓๒๐๕-๐๐๑๑๘-๗๐-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐
		พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๘
อาจารย์	พระครูวิริยปัญญาภินันท์ (ณัฐพนธ์ วิริโย/ชอบมี) ๓-๓๒๐๑-๐๐๘๗๙-๕๕-๕	ค.ด. (หลักสูตรและการเรียนการสอน)	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	๒๕๕๗
		กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๒๕๔๘
		พธ.บ. (การสอนสังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๓๘
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สังคมศึกษา)	พระครูศรีสุนทรสรกิจ (เริงศักดิ์ เขมวีโร/แก้วตา) ๓-๓๒๐๓-๐๐๘๕๐-๐๐-๑	Ph.D.(Linguistics)	Nagpur university, India	๒๕๕๒
		M.A.(Linguistics)	Nagpur university, India	๒๕๔๙
		พธ.บ.(สังคมวิทยา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๓๕

๔. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อสกุล	คุณวุฒิสาขาวิชา	สำเร็จการศึกษาจาก	
			สถาบัน	ปี
อาจารย์	พระวีรศักดิ์ จันทวิโส ๕-๓๑๐๓-๐๐๐๗๙-๕๕-๗	ค.ม. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	๒๕๕๘
		พธ.บ. (การสอนภาษาอังกฤษ)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๕
อาจารย์	พระปรัชญา ชยวุฒโฒ ๑-๓๒๑๐-๐๐๒๐๔-๓๙-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐
		พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๗
อาจารย์	พระเอกรัตน์ มหามงคล ๑-๓๒๐๕-๐๐๑๑๘-๗๐-๗	พธ.ม. (การสอนสังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๖๐
		พธ.บ. (สังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๕๘
อาจารย์	พระครูวิริยปัญญาภินันท์ (ณัฐพนธ์ วิริโย/ชอบมี) ๓-๓๒๐๑-๐๐๘๗๙-๕๕-๕	ค.ด. (หลักสูตรและการเรียนการสอน)	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	๒๕๕๗
		กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๒๕๔๘
		พธ.บ. (การสอนสังคมศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๓๘
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (สังคมศึกษา)	พระครูศรีสุนทรสรกิจ (เริงศักดิ์ เขมวีโร/แก้วตา) ๓-๓๒๐๓-๐๐๘๕๐-๐๐-๑	Ph.D.(Linguistics)	Nagpur university, India	๒๕๕๒
		M.A.(Linguistics)	Nagpur university, India	๒๕๔๙
		พธ.บ.(สังคมวิทยา)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณฯ	๒๕๓๕
อาจารย์	พระมหาสมบัติ รวดเร็ว	กศ.ม.(หลักสูตรและการสอน)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๒๕๔๘
		พธ.บ.(การสอนสังคมศึกษา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๓๕
อาจารย์	พระครูสาธุกิจโกศล (ฐานจาโร/เดชกุลรัมย์)	ค.ด.(หลักสูตรและการเรียนการสอน)	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	๒๕๕๗
		ค.ม.(บริหารการศึกษา)	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	๒๕๔๘
		พธ.บ.(บริหารการศึกษา)	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	๒๕๓๘

๕. จำนวนนิสิตปัจจุบันของหลักสูตร

๑) ชั้นปีที่ ๑ จำนวน	๒๑	รูป/คน
๒) ชั้นปีที่ ๒ จำนวน	๙	รูป/คน
๓) ชั้นปีที่ ๓ จำนวน	๒๗	รูป/คน
๔) ชั้นปีที่ ๔ จำนวน	๑๙	รูป/คน
๕) ชั้นปีที่ ๕ จำนวน	๑๒	รูป/คน

๖. จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร (ข้อมูล ๕ ปีบวรวมปีประเมิน)

๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๑	จำนวน ๑๒	รูป/คน	จากจำนวนที่รับเข้า	๒๑	รูป/คน
๑) ปีการศึกษา ๒๕๖๐	จำนวน ๑๗	รูป/คน	จากจำนวนที่รับเข้า	๒๕	รูป/คน
๒) ปีการศึกษา ๒๕๕๙	จำนวน ๑๐	รูป/คน	จากจำนวนที่รับเข้า	๑๖	รูป/คน
๓) ปีการศึกษา ๒๕๕๘	จำนวน ๑๐	รูป/คน	จากจำนวนที่รับเข้า	๑๕	รูป/คน
๔) ปีการศึกษา ๒๕๕๗	จำนวน ๙	รูป/คน	จากจำนวนที่รับเข้า	๑๐	รูป/คน

๗. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

๘. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ			ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ	
องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน			3	ผ่าน	
องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	คะแนนผลการประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.25 คะแนน	68.98/16	4.31	4.31	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชาตปริญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตศฤศ์ปริญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ 95	20*100/20	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 2				4.66	
องค์ประกอบ 3 นิสิต					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 3				3.33	
องค์ประกอบ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์	4 คะแนน		3.89	3.89	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 4				3.96	
องค์ประกอบ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		4	4	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$(10 \times 100) / 10$	100	5	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 5				3.75	
องค์ประกอบ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		3	3	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ 6				3	
รวมทุกองค์ประกอบ				3.78	การบรรลุ 7

ตาราง ๒ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลกระทบ	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			(2.1) 4.31, (2.2) 5	4.66	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	(3.1) 3, (3.2) 4, (3.3) 3			3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4	3	(4.1) 4, (4.3) 4, (4.2) 3.89			3.96	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	4	(5.1) 4	(5.2) 3, (5.3) 3, (5.4) 5		3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	1		(6.1) 3		3	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย		3.70	3.50	4.66	3.78	ระดับคุณภาพดี

๙. จุดเด่นและแนวทางเสริม / จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

๑) องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การบริหารจัดการเพื่อให้ความมั่นคงทางอาชีพแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร
๒. พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. กระบวนการบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาตรงตามเกณฑ์ หรือเพิ่มสวัสดิการเพื่อให้มีความมั่นคงทางอาชีพ จะช่วยให้อาจารย์สามารถทุ่มเทให้กับวิทยาเขตได้อย่างเต็มที่
๒. แผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อช่วยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสร้างผลงาน ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มศักยภาพอาจารย์ และช่วยหลักสูตรให้มีความมั่นคงยิ่งขึ้น

๒) องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น

บัณฑิตคุณภาพระดับดีมาก ทำให้ทราบถึงการสะท้อนคุณภาพบัณฑิต โดยบัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรม และสามารถสนองงานคณะสงฆ์ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

๑. เปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร
๒. นำผลจากผู้ใช้บัณฑิตปีที่แล้วมาวิเคราะห์กระบวนการเพื่อปรับปรุงการดำเนินการหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรเชิญศิษย์เก่าที่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารในระดับต่างๆที่มีความรู้ความสามารถ มาเป็นอาจารย์พิเศษ และวิทยากรซึ่งทำให้นิสิตได้รับความรู้และประสบการณ์จริงจากศิษย์เก่าที่ได้มาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ในการทำงานให้กับนิสิตของสาขาสังคมศึกษา จะช่วยให้หน่วยงานที่มีศิษย์เก่าเข้าไปทำงานก็จะเป็นเครือข่ายในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน
๒. นำผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตปีที่แล้วมาประเมิน วิเคราะห์กระบวนการเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานของหลักสูตรสังคมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓) องค์ประกอบที่ ๓ นิสิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการประเมินกระบวนการรับนิสิตเข้าศึกษา รวมทั้งการเขียนผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้อยู่ในรูปของ Plan, Do, Check, Action
๒. การเตรียมความพร้อมก่อนที่นิสิตจะเข้าเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การเขียนโครงการเตรียมความพร้อมปรับทัศนคตินิสิตครูศาสตร์ เพื่อให้มีจิตอาสาต่อสาขาอาชีพ

๓. ควรทำสถิติรูปแบบการรับนิสิตเพื่อเปรียบเทียบการคงอยู่ของนิสิต และนำผลที่ได้ไปเป็นเกณฑ์พิจารณาปรับนิสิตเพื่อลดการย้ายสาขา

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. จากสถิตินิสิตที่เข้าศึกษาต่อยังมีจำนวนไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลักสูตรสังคมศึกษาจึงควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลาย และสะดวกต่อการให้ข้อมูลสำหรับผู้ปกครอง และนักเรียนที่สนใจศึกษาต่อในหลักสูตรสังคมศึกษามากขึ้น

๒. การนำแนวทางการจัดกิจกรรมที่ระบุใน มคอ.๒, ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เข้าสอบ และคะแนนสอบแต่ละวิชา มาร่วมกันวิเคราะห์ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อหาแนวทางเสริมสร้างจะเป็นการเตรียมความพร้อมและช่วยให้ นิสิตสำเร็จการศึกษา

๓. การประเมินกระบวนการให้ครบทุกขั้นตอน

๔. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะด้านการสอน การเตรียมความพร้อมก่อนออกสอน การเขียนแผนการจัดการเรียน หรือ ควรให้นิสิตได้ฝึกทักษะประสบการณ์ระหว่างเรียนมากขึ้น เพื่อให้เกิดความพร้อมความมั่นใจ และได้ประสบการณ์ตรงในสิ่งที่ต้องเรียนรู้และความพร้อมก่อนออกปฏิบัติการสอนจริง

๔) องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรสังคมศึกษาสร้างผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับนวัตกรรมทางศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

๒. ระบบการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้านการวิจัย

๑. แผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. หลักสูตรต้องมีการดำเนินการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการ และวางแผนรับคณาจารย์ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญผู้มีความรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร และส่งเสริมพัฒนาความรู้ให้คณาจารย์ในด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการสอน เป็นที่ปรึกษาทางด้านงานวิจัยต่างๆ รวมไปถึงการผลิตผลงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น

๒. สร้างระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงด้าน อาจารย์ อาทิ มีแผนรองรับอัตราทดแทนอาจารย์เกษียณ/สิ้นสุดสัญญาจ้าง

๓. ดำเนินการในเชิงรุกในการสนับสนุนการขอตำแหน่งวิชาการควบคู่ไปกับการวางแผนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

๔. หลักสูตรควรเร่งดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๕) องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ใช้ความรู้ในศาสตร์ของการบริหารจัดการพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ โดยการบูรณาการกับสาขาวิชาอื่นๆ ให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและท้องถิ่น
๒. ควรแนวคิดและสาระในออกแบบหลักสูตรมีความชัดเจนและทันสมัย
๓. ควรมีแผนการปรับปรุงหลักสูตร โดยจัดเตรียมข้อมูลต่างๆ ที่จะเป็นประเด็นในการพิจารณาปรับปรุงฯ เช่น คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์, การปรับปรุงรายวิชาที่ทันสมัย(ที่ไม่เกินจากที่เขียนไว้ใน มคอ.๒) เป็นต้น

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. นำองค์ความรู้ทางรัฐศาสตร์ให้การบูรณาการกับวิชาอื่นๆ ในหลักสูตรให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและท้องถิ่น
๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ๓ ภาคส่วน ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ นิสิต และอาจารย์ มีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อนำผลจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาพัฒนาหลักสูตร(ปรับเล็กน้อย) และเกิดประโยชน์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๖) องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

๑. เพิ่มจุดบริการ FiWi เพื่อให้เหมาะสมสำหรับการสืบค้น
๒. ปรับภูมิทัศน์พื้นที่ในบริเวณวิทยาเขตสุรินทร์ ให้เหมาะสมแหล่งเรียนรู้สำหรับนิสิต
๓. การจัดหาหนังสือที่เกี่ยวกับครุศาสตร์/ครุศาสตร์ รวมทั้งหนังสือตัวเพื่อสอบบรรจุเป็นข้าราชการครูไว้ที่หลักสูตรสังคมศึกษา

๔. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๕. การนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการในปีถัด

แนวทางเสริมจุดแข็งและปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรสำรวจความต้องการที่แท้จริงของนิสิต นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการตามหลักสูตร
๒. ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยอาจจัดทำโครงการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเสนอในแผนงบประมาณโครงการของวิทยาเขตเพื่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ให้ครบสมบูรณ์รองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในยุคดิจิทัล การศึกษาไร้พรมแดน
๓. วางแผนในการจัดสรรทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนการสอน เช่น ตำรา เอกสารประกอบการสอน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และงานวิจัย เช่น รับบริจาคหนังสือที่เกี่ยวข้องกับศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ เพื่อบริการนิสิตไว้ที่หลักสูตรสังคมศึกษา
๔. ส่งรายงานความต้องการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของนิสิตสังคมศึกษาเสนอต่อวิทยาลัยสงฆ์ เพื่อดำเนินการขอสนับสนุนงบประมาณพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอต่อความต้องการของหลักสูตร

๑๐. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set)

สาขาวิชา สังคมศึกษา (ปริญญาตรี (58))

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
1	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร	22
2	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	16
3	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	0
4	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	0
5	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	0
6	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	0
7	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	0
8	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	0
9	ผลรวมค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต (หลักสูตรวิชาชีพครู)	68.98
10	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	70
11	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	69
12	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	68.2
13	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	69.6
14	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	71.4
15	--ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	65.67
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตบรรพชิตปริญญาตรีที่สนองงานคณะสงฆ์และบัณฑิตคฤหัสถ์ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		
1	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ศึกษาต่อ	1
2	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	22
3	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตและคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	22
4	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์และจำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	20
5	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	6

6	จำนวนบัณฑิตบรรพชิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสำรวจ	6
7	--จำนวนบัณฑิตบรรพชิตที่ปฏิบัติหน้าที่สนองงานคณะสงฆ์	5
8	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของหลักสูตร	16
9	จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ตอบแบบสำรวจ	16
10	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ได้งานทำ	15
11	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
12	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (ไม่มีการเปลี่ยนงาน)	0
13	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่อุปสมบท	0
14	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่เกณฑ์ทหาร	0
15	--จำนวนบัณฑิตคฤหัสถ์ที่ศึกษาต่อ	1
องค์ประกอบที่ 3 นิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานิสิต		
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนิสิต		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		
ตัวบ่งชี้ 4.2 (ป.ตรี) คุณภาพอาจารย์		
1	คะแนนผลการประเมินคุณภาพอาจารย์	3.89
2	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5 คะแนน)	5
3	-- อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5 คะแนน)	1.67
4	-- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (5 คะแนน)	5
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
1	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม มคอ.๒ หมวด ๗ ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ดำเนินการในปีการศึกษานี้	10
2	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรที่ดำเนินการได้จริง	10
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

๑๑. ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๑

เวลา ๐๘.๓๐ น. เดินทางออกจากที่พัก

เวลา ๐๙.๐๐ น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมด้วยผู้บริหาร
คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของส่วนงานพร้อมเพรียงกันที่ห้องประชุม

เวลา ๐๙.๑๐ น. - ประธานกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
แนะนำกรรมการและแจ้งวัตถุประสงค์ การตรวจประเมิน
- กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการแจ้งตารางการตรวจประเมินและ
การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

เวลา ๑๐.๑๐ น. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยใช้วิธีพิชฌุพิจารณา
- โดยการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและตรวจเอกสารที่เกี่ยวข้อง

เวลา ๑๑.๓๐ น. รับประทานอาหาร/รับประทานอาหาร

เวลา ๑๓.๐๐ น. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยใช้วิธีพิชฌุพิจารณา (ต่อ)
- โดยการสัมภาษณ์นิสิตของหลักสูตร

เวลา ๑๕.๐๐ น. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
- บันทึกผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร เข้าระบบรายงานผลการประเมินออนไลน์
- สรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร วิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

เวลา ๑๕.๓๐ น. คณะกรรมการ ผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ วิทยาลัยสงฆ์ประชุมพร้อมกัน
คณะกรรมการรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยวาจา

เวลา ๑๖.๐๐ น. เดินทางกลับ โดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ: กำหนดการนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์
ที่ ๕๑ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ดำเนินไปด้วยความ
เรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะทำงานอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตสุรินทร์ ในคราวประชุม ครั้งที่
๑/๒๕๖๒ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ประกอบด้วย :-

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑. พระใบฎีกาสุพจน์ ตปสีโล, ดร. | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.วีระกาญจน์ กนกกมลเศ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ กิตติศักดิ์ ณ สงขลา | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(พระธรรมโมลี, ดร.)

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุรินทร์