**การติดตามและประเมินแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับสถาบัน (ผู้รับผิดชอบรอง)**

**จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑**

**มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์**

**\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :** ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต

**ผู้จัดทำรายงานผล ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล :** นายอิทธิพล จำนงรักษ์

| **องค์ประกอบที่** | **ข้อเสนอแนะ** | **ตัวชี้วัด** | **ค่าเป้าหมาย** | **ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **คำอธิบาย****กรณี****กำลังดำเนินงาน/ไม่บรรลุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **กำลังดำเนินงาน** | **บรรลุ** | **ไม่บรรลุ** |
| **๕ การบริหารจัดการ** |  |
| ๗. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ควรรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารงานบุคคลและแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ว่าเป็นไปตามค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนมากน้อยเพียงใด มีประเด็นปัญหาหรือไม่ เนื่องมาจากสาเหตุใด และจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร รวมทั้งควรมีแผนรวมอยู่ที่ส่วนกลาง | ร้อยละของส่วนงานที่มีแผนพัฒนาบุคลากรบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผน | ร้อยละ ๘๐ |  |  |  |  |

**การติดตามและประเมินแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับวิทยาเขต**

**จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑**

**มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์**

**\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\***

**ผู้รับผิดชอบนโยบาย :** ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร, ผู้อำนวยการสำนักงาน **ผู้รับผิดชอบปฏิบัติการ :** ผู้อำนวยการส่วนงานบริหาร, ผู้อำนวยการส่วนคลังและทรัพย์สิน

**ผู้รับผิดชอบรอง :** สำนักวิชาการ, วิทยาลัยสงฆ์

| **คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ** | **ข้อเสนอแนะ** | **ตัวชี้วัด** | **ค่าเป้าหมาย** | **ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **คำอธิบาย****กรณี****กำลังดำเนินงาน/ไม่บรรลุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **กำลังดำเนินงาน** | **บรรลุ** | **ไม่บรรลุ** |
| **ข้อเสนอแนะภาพรวม** | วิทยาเขต ควรร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ วัฒนธรรมจังหวัด การท่องเที่ยวจังหวัด โรงเรียน ชุมชน และคณะสงฆ์ จัดทำแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริม อนุรักษ์ สืบสานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นระบบและให้เกิดการอนุรักษ์อย่างยั่งยืน | ๑.มีแผนยุทธศาสตร์ส่งเสริม อนุรักษ์ สืบสานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน ๑ แผน๒. มีแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่มีตัวชี้วัดระดับแผน จำนวน ๑ แผน๓. มีคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนะธรรม เพื่อกำกับติดตามและประเมินแผน จำนวน ๑ ชุด๔. มีบันทึกข้อตกลงความมือ “การส่งเสริม อนุรักษ์ สืบสานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” กับ วัฒนธรรมจังหวัด การท่องเที่ยวจังหวัด โรงเรียน ชุมชน และคณะสงฆ์จังหวัดสุรินทร์ | ร้อยละ ๘๐ |  |  |  |  |

| **องค์ประกอบที่** | **ข้อเสนอแนะ** | **ตัวชี้วัด** | **ค่าเป้าหมาย** | **ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ** | **คำอธิบาย****กรณี****กำลังดำเนินงาน/ไม่บรรลุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **กำลังดำเนินงาน** | **บรรลุ** | **ไม่บรรลุ** |
| **๕ การบริหารจัดการ** |  |  |  |  |  |  |  |
| **๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ** | ๑. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะได้ประกาศใช้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ ๑๒  (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และวิทยาเขตได้จัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตสุรินทร์ให้มีความสอดคล้องกันแล้ว  แต่บริบทการบริหารสถาบันการศึกษาในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ประกอบกับการบริหารงานระดับประเทศมีการจัดตั้งรัฐบาลใหม่ และมีการประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ ดังนั้นวิทยาเขตสุรินทร์พึงทบทวนยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ให้สอดคล้องสอดคล้องนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงต่อรัฐสภา  รวมถึงกำลังเงินงบประมาณของวิทยาเขต  ทั้งนี้พึงแสวงหาความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ อัตลักษณ์และความได้เปรียบเชิงพื้นที่ของวิทยาเขตสุรินทร์ประกอบด้วย | ๑) แผนงานที่ได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับแผน และนโยบาย๒) หลักสูตรการอบรม๓) จำนวนผู้เข้ารับบริการ | ร้อยละ ๘๐ |  |  |  |  |
|  | ๒. การแปลงแผนพัฒนาวิทยาเขตไปสู่แผนการปฏิบัติการในปีการศึกษา ๒๕๖๑ /ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ พบว่า มีการแบ่งโครงการตามพันธกิจต่างๆ เป็นโครงการย่อยมากเกินไป  จึงทำให้เกิดปริมาณงานมากและอาจไม่สอดรับกัน ตลอดจนกระทั่งไม่ชัดเจนเพียงพอว่าโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการประจำปีนั้นจะส่งผลไปสู่การบรรลุผลลัพธ์ที่ต้องการตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดหรือไม่  วิทยาเขตพึงทบทวนโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการ ทั้งนี้อาจพิจารณาหลอมรวมโครงการ/กิจกรรมที่มีลักษณะเดียวกันในแต่ละพันธกิจเข้าด้วยกันหรือบูรณาการร่วมกันระหว่างพันธกิจและกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุผลลัพธ์เพิ่มเติมจากการการประเมินความพึงพอใจซึ่งดำเนินการในปัจจุบัน | รูปแบบแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีการปรับปรุงและสร้างความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับแผนพัฒนาวิทยาเขตสุรินทร์ |  |  |  |  |  |
|  | ๓. วิทยาเขตมีการดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรได้ครบถ้วนมากขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่ยังพบว่าปีการศึกษานี้ยังขาดกระบวนการในการวิเคราะห์พิจารณาต้นทุนต่อหน่วยหรือข้อมูลทางการเงินอื่นๆ ในระดับบริหารวิทยาเขตเพื่อค้นหาคำตอบว่าการดำเนินการมีความคุ้มค่าโอกาสในการแข่งขันหรือมีประสิทธิภาพเพียงใด ทำให้ไม่มีการแสวงหาแนวทางในการดำเนินการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โอกาสในการแข่งขันของหลักสูตร  การปรับระบบการบริหารงานบุคคลหรือกิจกรรมอื่นของวิทยาเขต | ๑) แผนพัฒนาวิทยาเขตสุรินทร์ ที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงในส่วนของการพัฒนาบุคลากร๒) แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายวิชาชีพ ที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนพัฒนาวิทยาเขตสุรินทร์ รวมทั้งสอดคล้องกับการพัฒนาบุคลากรภายใต้กระบวนการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนา |  |  |  |  |  |
|  | ๔. การดำเนินการด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากรนั้นพบว่าวิทยาเขตไม่ได้มีการวางแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพ โดยเฉพาะในสายปฏิบัติการวิชาชีพนั้นการดำเนินการให้ความรู้หรือผลักดันบุคลากรให้สามารถขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นยังไม่มีแผนการผลักดันและพัฒนาจากวิทยาเขตอย่างเต็มที่ สำหรับสายวิชาการนั้นแม้ว่าวิทยาเขตอาจไม่มีแผนงาน/โครงการการผลักดันอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน แต่ก็เป็นที่น่ายินดีว่าบุคลากรมีความตระหนักและมีศักยภาพจนสามารถกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นจนเป็นที่น่าชื่นชม ดังนั้นวิทยาเขตพึงให้ความสำคัญในการบริหารและพัฒนาสายปฏิบัติการวิชาชีพให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนวิทยาเขตให้บรรลุวิสัยทัศน์ | ๑) แผนพัฒนาวิทยาเขตสุรินทร์ ที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงในส่วนของการพัฒนาบุคลากร๒) แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายวิชาชีพ ที่มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนพัฒนาวิทยาเขตสุรินทร์ รวมทั้งสอดคล้องกับการพัฒนาบุคลากรภายใต้กระบวนการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนา |  |  |  |  |  |
|  | ๕. การดำเนินการจัดการความรู้ของวิทยาเขตสุรินทร์ในปีนี้ดำเนินโครงการ "วันจัดการความรู้ (KM Day)" เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์ในการทำงานของบุคลากรแต่ละส่วนงาน ต่อเนื่องจากการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมาซึ่งเน้นการสร้างผู้ประสานงานการจัดการความรู้ (KM Facilitator) ซึ่งต่างก็เป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินการจัดการความรู้ของวิทยาเขต อย่างไรก็ตามกระบวนการจัดการความรู้นั้นควรมีการกำหนดประเด็นความรู้หลัก หรือความรู้ที่จำเป็นต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของวิทยาเขตในแต่ละพันธกิจด้วย อย่างน้อยต้องครอบคลุมพันธกิจการผลิตบัณฑิตและการวิจัยซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐาน ขั้นต่ำตามตัวชี้วัดที่วิทยาเขตกำหนด ส่งผลให้ผลการจัดการความรู้ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ไม่ส่งผลไปสู่การกำหนดวิธีทำงานหรือแนวปฏิบัติที่ดีในแต่ละพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งที่บุคลากรในวิทยาเขตต่างก็เป็นผู้ที่มีความรู้ที่ฝังลึกในตัวตน (Tacit Knowledge)  ดังนั้นวิทยาเขตควรดำเนินการจัดการความรู้ให้เป็นไปตามกระบวนการขั้นตอนของการจัดการความรู้ | ๑) ผลงานการจัดการความรู้ อย่างน้อยจำนวน ๒ ผลงาน๒) แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ที่สามารถถ่ายทอดไปสู่ส่วนงาน |  |  |  |  |  |

**รับรองตามนี้**

|  |  |
| --- | --- |
| (นายพลนภัส แสงศรี)ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตสุรินทร์ | (นายอิทธิพล จำนงรักษ์)ผู้อำนวยการส่วนงานบริหารผู้จัดทำรายผลและประเมินแผนพัฒนาคุณภาพ |