



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔
(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓)

ของ
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำวิทยาเขตสุรินทร์
คราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

คำนำ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐-๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิตไสย คล่องพญาบาล ประธานกรรมการ พระมหาหรรษา ธมฺมหาโส,ศ.ดร. กรรมการ รศ.ดร.ณัฏฐิ์ ศรีดี กรรมการ พระมหาคำพันธ์ ปากโร,ผศ.ดร. กรรมการ และ ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ฟองคำ กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖ มีคุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๘ มีหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุก หลักสูตร ได้ระดับคุณภาพดี ๖ หลักสูตร และระดับคุณภาพปานกลาง ๑ หลักสูตร โดยองค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดีมาก ๑ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ องค์ประกอบที่มีผลระดับดี ๔ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๗ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕ องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ และองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕

วิทยาเขตสุรินทร์ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓) วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ทั้งจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และได้จัดทำ “แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓)” เพื่อนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาวิเคราะห์ และหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพตามตัวบ่งชี้ต่างๆ ซึ่งจะนำไปสู่การทบทวนนโยบาย พัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงาน และการจัดการเรียนการสอนของวิทยาเขตสุรินทร์ อันจะก่อให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

วิทยาเขตสุรินทร์ได้จัดทำ “แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓)” ตามที่ได้รับมอบหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาเขตสุรินทร์ ต่อไป

(พระราชวิมลโมลี, ผศ.ดร.)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติหน้าที่แทน รองอธิการบดีวิทยาเขตสุรินทร์

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทที่ ๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑.๑ ผลการประเมินรายองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้

๑.๒ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๓

บทที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๒.๒ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

บทที่ ๓ แผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓)

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

บทที่ ๔ แนวทางการปรับปรุงตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๒ งานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

บทที่ ๕ การติดตามผลการดำเนินงาน

การติดตามผลการดำเนินงาน

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปี ๒๕๖๔

แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุรินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

บทที่ ๑
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขตสุรินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ ๒๐ – ๒๒ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามกระบวนการในระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ รวมตัวบ่งชี้ สกอ. ๑๓ ตัวบ่งชี้

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ได้ใช้ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาใหม่เพิ่มเติม ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เพิ่มขึ้นมาอีก ๗ ตัวบ่งชี้ รวมตัวบ่งชี้ที่ใช้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต รวมทั้งสิ้น ๒๐ ตัวบ่งชี้ วิทยาเขตสุรินทร์ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ทั้ง ๒ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร และ ระดับวิทยาเขต

วิทยาเขตสุรินทร์มีผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๖ มีคุณภาพระดับดี โดยองค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๘ มีหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุก หลักสูตร ได้ระดับคุณภาพดี ๖ หลักสูตร และระดับคุณภาพปานกลาง ๑ หลักสูตร

องค์ประกอบที่มีผลการประเมินระดับดีมาก ๑ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ องค์ประกอบที่มีผลระดับดี ๔ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๗ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๕ องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการแก่สังคม คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ และองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕

๑.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับวิทยาเขต

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้แบ่งเป็น ๕ ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ ๑ ถึง ๕ กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ ๑ คะแนนให้ ๐ คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน ๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน ๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน ๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

การนำไปใช้ประโยชน์										
องค์ประกอบ ๓ การบริการวิชาการ										
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	✓	✓	✓	✓	X	✓		๔	
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ ผลการบริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน	๑ ชุมชน								๕	
องค์ประกอบ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๖ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X	๕	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ ผลของการสืบสาน รักษา และต่อยอดศิลปวัฒนธรรมทางพระพุทธศาสนาแบบสร้างสรรค์	๑ วัด/ ชุมชน								๕	
องค์ประกอบ ๕ การบริหารจัดการ										
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	๖ ข้อ	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓	๔	
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๖ ข้อ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		๕	
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ ผลการดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ ๗๕	(((๒ x ๑๐๐) / ๒) x ๕) / ๑๐๐							๕	
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลงานด้านการศึกษา วิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ	๖ ผลงาน								๑	

๑.๑.๑ ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ. ๑๓ ตัวบ่งชี้

ตารางที่ ป.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	๓.๕๑	๓.๔๘	๑.๐๐	๓.๔๘๐	X	๓.๔๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒	ร้อยละ ๓๕	๐.๐๐	๐.๐๐	คะแนนที่ได้เท่ากับ ๕.๐๐๐)	/	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓	ร้อยละ ๔๕	๐.๐๐	๐.๐๐	คะแนนที่ได้เท่ากับ ๔.๗๘๘	/	๔.๘๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔	< หรือ = ๕	๐.๐๐	๐.๐๐	ร้อยละ -๓๖.๗๖๐ ค่าร้อยละที่ <= ๐ คิดเป็นคะแนน ๕.๐๐๐	/	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕	๖ ข้อ	-	-	๕	X	๔.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖	๖ ข้อ	-	-	๔	X	๓.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๖ ข้อ	-	-	๖	/	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	๒๕,๐๐๐ บาท	๐.๐๐	๐.๐๐	๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐/จำนวนอาจารย์ประจำ = ๓๓.๐๐) = ๔๕,๔๕๔.๕๕ บาท เมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม ๕ = ๒๕,๐๐๐.๐๐ บาท ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ ๕.๐๐๐)	/	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	ร้อยละ ๒๐	๐.๐๐	๐.๐๐	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่เท่ากับ ๑๕.๖๐๐/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมดเท่ากับ ๓๓.๐๐๐) = ร้อยละ ๔๗.๒๗๓ เมื่อเทียบค่าร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐	/	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๖ ข้อ	-	-	๕	X	๔.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๖ ข้อ	-	-	๖	/	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๖ ข้อ	-	-	๖	/	๔.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๖ ข้อ	-	-	๖	/	๕.๐๐
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						๔.๔๘

๑.๑.๒ ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สกอ. + มจร รวม ๒๐ ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนผล การประเมิน	การบรรลุ
องค์ประกอบ ๑					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑	๓.๕๑ คะแนน	๒๕.๐๘ / ๗	๓.๕๘	๓.๕๘	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๒	ร้อยละ ๓๕	$((14 \times 100) / 33) \times 5 / 40$	๔๒.๔๒	๕	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๓	ร้อยละ ๔๕	$((14 \times 100) / 33) \times 5 / 60$	๕๗.๕๘	๔.๘	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๔	ร้อยละ ๕	$((521.68/33)-25) \times 100 / 25$	-๓๖.๗๗	๕	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๕	๖ ข้อ		๕	๔	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๖	๖ ข้อ		๔	๓	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๗	ร้อยละ ๔๐		๐	๐	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๑.๘	๓.๕๑ คะแนน	๒๔ / ๕	๔.๘	๔.๘	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ ๑				๓.๗๗	
องค์ประกอบ ๒					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑	๖ ข้อ		๖	๕	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๒	๒๕,๐๐๐ บาท	$((1500000 / 33) \times 5) / 25000$	๔๕๔๕๔.๕๕	๕	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๓	ร้อยละ ๒๐	$((15.6 \times 100) / 33) \times 5 / 20$	๔๗.๒๗	๕	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๒.๔	ร้อยละ ๔๐	$((1 \times 100) / 5) \times 5 / 50$	๒๐	๒	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ ๒				๔.๒๕	
องค์ประกอบ ๓					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑	๖ ข้อ		๕	๔	ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๓.๒	๑ ชุมชน		๒	๕	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ ๓				๔.๕	
องค์ประกอบ ๔					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑	๖ ข้อ		๖	๕	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๔.๒	๑ วัด/ชุมชน		๑	๕	บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ ๔				๕	
องค์ประกอบ ๕					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑	๖ ข้อ		๖	๔	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๒	๖ ข้อ		๖	๕	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๓	ร้อยละ ๗๕	$((2 \times 100) / 2) \times 5 / 100$	๑๐๐	๕	บรรลุ
ตัวบ่งชี้ ๕.๔	๖ ผลงาน		๒	๑	ไม่บรรลุ
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ ๕				๓.๗๕	
รวมทุกองค์ประกอบ				๔.๐๖	การบรรลุ ๑๔/๒๐

๑.๑.๓ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สกอ.

ตารางที่ ป.๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	๐.๐๐<=๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑	๔.๙๓	๓.๕๐	๓.๔๘	๔.๒๑	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ ๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ ๔	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	๔.๙๕	๔.๒๙	๔.๒๔	๔.๔๘	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

๑.๑.๔ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สกอ. และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ					ผลการประเมิน
	จำนวน ตบช.	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบ ๑	๘	(๑.๒) ๕, (๑.๓) ๔.๘, (๑.๔) ๕, (๑.๗) ๐, (๑.๘) ๔.๘	(๑.๕) ๔, (๑.๖) ๓	(๑.๑) ๓.๕๘	๓.๗๗	การดำเนินงานระดับดี

องค์ประกอบ ๒	๔	(๒.๒) ๕, (๒.๔) ๒	(๒.๑) ๕	(๒.๓) ๕	๔.๒๕	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบ ๓	๒	(๓.๒) ๕	(๓.๑) ๔		๔.๕	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบ ๔	๒	(๔.๒) ๕	(๔.๑) ๕		๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบ ๕	๔	(๕.๓) ๕, (๕.๔) ๑	(๕.๑) ๔, (๕.๒) ๕		๓.๗๕	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบ		๓.๘๗	๔.๒๙	๔.๒๙	๔.๐๖	การดำเนินงานระดับดี

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะกรรมการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิเคราะห์จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวมไว้ ดังนี้

จุดเด่น

๑. วิทยาเขตมีต้นทุนทางสังคมที่เข้มแข็ง โดยเฉพาะพระเดชพระคุณ พระพรหมวชิรโมลี,ดร.
รองอธิการบดีเป็นพระมหาเถระที่เป็นที่เคารพและนับถือของพุทธศาสนิกชนในจังหวัดสุรินทร์และจังหวัดใกล้เคียง
สามารถที่จะขับเคลื่อนวิทยาเขตให้มีความเจริญก้าวหน้าไปสู่ความเป็นเลิศทางด้านการเป็นสถาบันทาง
พระพุทธศาสนาประจำจังหวัดสุรินทร์ได้

๒. วิทยาเขตมีสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพ คือ อาคารและบริเวณสถานที่ ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการ
เรียนการสอน อีกทั้งสามารถรองรับนิสิตและผู้รับบริการได้เป็นจำนวนมาก

๑.๒ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๓

ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุรินทร์ จำแนกตามราย
องค์ประกอบคุณภาพ (สกอ. + มจร)

ที่	องค์ประกอบ	คะแนนผลการประเมิน ประจำปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๑	การผลิตบัณฑิต	๓.๔๕	๓.๖๔	๓.๙๑	๓.๗๗
๒	การวิจัย	๕	๓	๓.๘	๔.๒๕
๓	การบริการวิชาการ	๓	๓	๔.๕	๔.๕
๔	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔	๕	๔.๕	๕
๕	การบริหารจัดการ	๔.๕	๔	๓.๗๕	๓.๗๕
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ		๔.๐๒	๓.๖๐	๓.๙๘	๔.๐๖

ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุรินทร์ จำแนกตาม
ประกอบคุณภาพ สกอ.

ที่	องค์ประกอบ	คะแนนผลการประเมิน ประจำปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๑	การผลิตบัณฑิต	๓.๔๕	๓.๖๔	๔.๐๐	๔.๒๑
๒	การวิจัย	๕	๓	๓.๖๗	๕
๓	การบริการวิชาการ	๓	๓	๔	๔
๔	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔	๕	๔	๕
๕	การบริหารจัดการ	๔.๕	๔	๔.๕	๔.๕
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบ		๔.๐๒	๓.๖๐	๔.๐๑	๔.๔๘

ตารางที่ ๓ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุรินทร์ จำแนกตาม
ตัวบ่งชี้ (สกอ. + มจร)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผลการประเมิน ประจำปีการศึกษา			
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๑๘	๓.๕๐	๓.๑๕	๓.๕๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕	๕	๔.๘๔	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๒.๐๘	๒.๓๔	๔.๐๓	๔.๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	๕	๕	๕	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	๔	๓	๔	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	๓	๓	๓	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ หลักสูตรปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่ หรือหลักสูตรไม่มีปริญญา (non degree) ที่เป็นหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์ฯ			๓.๓๓	๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ผลการประเมินบัณฑิตปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์สอบผ่านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี				๔.๘
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๑	๓.๔๕	๓.๖๔	๓.๙๑	๓.๗๗
องค์ประกอบที่ ๒ งานวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕	๕	๕	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕	๐	๑.๐๓	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕	๕	๕	๕

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผลการประเมิน ประจำปีการศึกษา			
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ งานวิจัยพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์			๔.๑๗	๒
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๒	๕	๓	๓.๘	๔.๒๕
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๓	๓	๔	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ผลการบริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน			๕	๕
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๓	๓	๓	๔.๕	๔.๕
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔	๕	๔	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ผลของการสืบสาน รักษาและต่อยอดศิลปวัฒนธรรมทางพระพุทธศาสนาแบบสร้างสรรค์			๕	๕
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๔	๔	๕	๔.๕	๕
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๔	๓	๔	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕	๕	๕	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ผลการดำเนินการเครือข่ายความร่วมมือในประเทศหรือต่างประเทศ			๕	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลงานด้านการศึกษา วิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ			๑	๑
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๕	๔.๕	๔	๓.๗๕	๓.๗๕
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (๑๓ ตัวบ่งชี้)	๔.๐๒	๓.๖๐	๓.๙๘	๔.๐๖
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี

ตารางที่ ๔ เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุรินทร์ จำแนกตามตัวบ่งชี้
ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนผลการประเมิน ประจำปีการศึกษา			
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๑๘	๓.๕๐	๓.๑๕	๓.๔๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕	๕	๔.๘๔	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๒.๐๘	๒.๓๔	๔.๐๓	๔.๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	๕	๕	๕	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี	๔	๓	๔	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนิสิตระดับปริญญาตรี	๓	๓	๓	๓
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๑	๓.๔๕	๓.๖๔	๔	๔.๒๑
องค์ประกอบที่ ๒ งานวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๕	๕	๕	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕	๐	๑.๐๓	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๕	๕	๕	๕
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๒	๕	๓	๓.๖๗	๕
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๓	๓	๔	๔
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๓	๓	๓	๔	๔
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๔	๕	๔	๕
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๔	๔	๕	๔	๕
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๔	๓	๔	๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕	๕	๕	๕
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๕	๔.๕	๔	๔.๕	๔.๕
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (๑๓ ตัวบ่งชี้)	๔.๐๒	๓.๖๐	๔.๐๑	๔.๔๘
ผลการประเมิน	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี	ระดับ ดี

บทที่ ๒

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ที่จัดการเรียนการสอนรวมทั้งสิ้น ๗ หลักสูตร รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ด้วยวิธีตรวจประเมินแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Google Meet ระหว่างวันที่ ๑-๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๑ เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน ๐.๐๑ – ๒.๐๐	หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย
คะแนน ๒.๐๑ – ๓.๐๐	หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง
คะแนน ๓.๐๑ – ๔.๐๐	หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี
คะแนน ๔.๐๑ – ๕.๐๐	หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

๒.๒ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

หลักสูตรทั้ง ๗ หลักสูตร แยกเป็น หลักสูตรที่มีเลขรหัสหลักสูตรในระบบ CHECO และ CHE QA Online มี ๔ หลักสูตร คือ ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา ๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ๓) หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา และ ๔) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา

หลักสูตรรวม มี ๓ หลักสูตร คือ ๑) หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา ๒) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต และ ๓) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีรายละเอียดแสดงในตาราง ได้ดังนี้

ตารางที่ ๑ ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามหลักสูตร

ที่	หลักสูตร	ผลการดำเนินงาน
๑	หลักสูตรทั้งหมดที่จัดการเรียนการสอนในส่วนจัดการศึกษานี้	๗
๒	คะแนนประเมินหลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	๓.๘๙
๓	คะแนนประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	๓.๒๙
๔	คะแนนประเมินหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	๓.๙๒
๕	คะแนนประเมินหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต	๓.๕
๖	คะแนนประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๓.๖๓
๗	คะแนนประเมินหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	๓.๘๙
๘	คะแนนประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	๒.๘๒
๙	ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	๒๕.๐๘
๑๐	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตร	๓.๕๘ ระดับดี

ตารางที่ ๒ ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เรียงลำดับตามคะแนน

ที่	หลักสูตร	คะแนน	ระดับคุณภาพ
๑	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ	๓.๙๒	ดี
๒	หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	๓.๘๙	ดี
๓	หลักสูตรพุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	๓.๘๙	ดี
๔	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๓.๖๓	ดี
๕	หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต	๓.๕	ดี
๖	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	๓.๒๙	ดี
๗	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	๒.๘๒	ปานกลาง

ตารางที่ ๓ เปรียบเทียบผลการตรวจประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๓

ที่	หลักสูตร	คะแนนผลการประเมิน ประจำปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๑	พุทธศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พระพุทธศาสนา	๓.๐๑	๓.๒๒	๓.๐๙	๓.๘๙
๒	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สังคมศึกษา	๒.๔๓	๓.๗๘	๓.๙๔	๓.๒๙
๓	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ สอนภาษาอังกฤษ	๒.๒๗	๓.๗๘	๓.๓๒	๓.๙๒
๔	รัฐศาสตรบัณฑิต	๒.๑๔	๒.๙	๓.๑๘	๓.๕
๕	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๒.๓๓	๓.๒๔	๓.๑๘	๓.๖๓
๖	พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา	๓.๒๔	๔.๐๖	๒.๙๘	๓.๘๙
๗	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	-	-	-	๒.๘๒
	ผลรวมค่าคะแนนประเมินของ ทุกหลักสูตร	๑๕.๔๒	๒๐.๙๘	๑๙.๖๙	๒๔.๙๔
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุก หลักสูตร	๒.๕๗	๓.๕๐	๓.๒๘	๓.๕๖

บทที่ ๓
แผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๓.๑ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

ส่วนงานรับผิดชอบหลัก : วิทยาลัยสงฆ์สุรินทร์

แนวทางเสริมจุดแข็ง / แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ ค่าเป้าหมาย/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. ควรนำผลการประเมินที่คณะกรรมการประจำวิทยาเขตเห็นชอบมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลในการศึกษาต่อไป (ตบช.ที่ ๑.๕ การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี)	จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ของคปน. แล้ว วิทยาเขตสุรินทร์ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้ ๑. ประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการบริการ ในช่วงเดือนมกราคมของทุกปี ๒. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ ๓. นำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ ๔. นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ - เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกการบริการนิสิต - เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินครั้งต่อไป	ตัวชี้วัดความสำเร็จ: คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริการนิสิต ทุกด้าน ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่า ๔.๒๐ ระยะเวลา : มกราคม – พฤษภาคม ๒๕๖๕	ผู้รับผิดชอบ นโยบาย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้รับผิดชอบ การกำกับ ผอ.วิทยาลัยสงฆ์ ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติการ กลุ่มงานบริการการศึกษา - งานกิจการนิสิต
๒. ควรวางแผนเตรียมการในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ ๑.๗ ควรพัฒนา หรือ ปรับปรุงหลักสูตรบางส่วน หรือพัฒนาหลักสูตรใหม่แบบไม่มีปริญญา ตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ เพื่อให้ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ ด้านบุคคลผู้มีความรู้ ด้านผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และด้านพลเมืองที่เข้มแข็ง	จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ของคปน. แล้ว วิทยาเขตสุรินทร์ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้ ๑. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/คณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์สุรินทร์/คณะกรรมการประจำวิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อขอความเห็นชอบเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท หลักสูตรพุทธบริหารการศึกษา ๒. เสนอคณะกรรมการประจำคณะที่เกี่ยวข้อง /สภาวិชาการ/สภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติเปิดหลักสูตร ๓. ประสานงานกับส่วนกลาง (ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง) ในการนำหลักสูตรประกาศนียบัตรการสอนศีลธรรมใน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ: จำนวนหลักสูตร ๒ หลักสูตร ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๒๐ ระยะเวลา : พฤศจิกายน ๒๕๖๔- พฤษภาคม ๒๕๖๕	ผู้รับผิดชอบ นโยบาย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้รับผิดชอบ การกำกับ ผอ.วิทยาลัยสงฆ์ ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติการ กลุ่มงานวิชาการและวางแผน - งานวางแผนและวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง / แนวทาง ปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ ค่าเป้าหมาย/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	โรงเรียน (ป.สศ.) ที่วิทยาเขตสุรินทร์ ดำเนินการอยู่แล้ว เข้าสู่ที่ประชุมสภา วิชาการ หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณารับรองเป็นหลักสูตรบูรณา การระหว่างศาสตร์ ๔. วางแผนเพื่อขอเปิดหลักสูตร ประกาศนียบัตร (ระยะสั้น) ที่ได้รับการ รับรองเป็นหลักสูตรบูรณาการระหว่าง ศาสตร์		

๓.๒ องค์ประกอบที่ ๒ งานวิจัย

ส่วนงานรับผิดชอบหลัก : สำนักวิชาการวิทยาเขตสุรินทร์

แนวทางเสริมจุดแข็ง / แนวทาง ปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ ค่าเป้าหมาย/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา ๑. ควรพัฒนา/ปรับปรุงระบบสารสนเทศที่สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบสารสนเทศที่เอื้อต่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการของคณาจารย์ที่ดำเนินการเสร็จแล้ว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้และเป็นประโยชน์ในอ้างอิงการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ได้ และเป็นคลังแห่งองค์ความรู้ทางวิชาการของคณาจารย์เพื่อสนับสนุนวิสัยทัศน์ของวิทยาเขต (ตบช.ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์)	จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของ คปน. แล้ว วิทยาเขตสุรินทร์ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒. จัดทำและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลผลงานวิชาการและวิจัยของคณาจารย์/อาจารย์เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น ๓. ประเมินความสำเร็จการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอต่อคณะกรรมการประจำวิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อพิจารณา ๔. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำวิทยาเขตสุรินทร์ มาวางแผน เพื่อพัฒนาและปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป	ตัวชี้วัดความสำเร็จ: สารสนเทศด้านวิชาการและวิจัย ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๓๐ ต่อจำนวนคณาจารย์/อาจารย์ทั้งหมด ระยะเวลา : พฤศจิกายน ๒๕๖๔-พฤษภาคม ๒๕๖๕	ผู้รับผิดชอบ นโยบาย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้รับผิดชอบ การกำกับ ผอ.สำนักวิชาการ ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติการ ผอ.ส่วนสนับสนุนวิชาการ กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา - งานวิชาการและวิจัย กลุ่มงานห้องสมุดและสารสนเทศ - งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

แนวทางเสริมจุดแข็ง / แนวทาง ปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ ค่าเป้าหมาย/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๒. วิทยาเขตควรมีการจัดตั้ง กองทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของ วิทยาเขตโดยให้การสนับสนุนทุน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมกับมีระบบและกลไกในการ ขับเคลื่อนกองทุนวิจัยให้เป็นไป อย่างต่อเนื่องและเป็นการรองรับ และเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ อาจารย์ประจำได้มีผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่เพียงพอต่อ สัดส่วนของจำนวนคณาจารย์ ทั้งหมดและเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานในปีต่อไป (ตบช.ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์)	จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ของ คปน. แล้ว วิทยาเขตสุรินทร์ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารงานวิจัย ๒. จัดหาทุนสนับสนุนงานวิจัย จากแหล่งทุนทั้งภายในและ ภายนอก ๓. สนับสนุนทุนแก่คณาจารย์/ อาจารย์ เพื่อดำเนินการวิจัยหรือ ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและ วิจัย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ: จ ำ น ว น ทุน สนับสนุนงานวิจัย ค่าเป้าหมาย : ๓,๐๐๐ บาทต่อรูป/ คน ระยะเวลา : พฤษภาคม ๒๕๖๔- พฤษภาคม ๒๕๖๕	ผู้รับผิดชอบ นโยบาย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย วิชาการ ผู้รับผิดชอบ การกำกับ ผอ.สำนักวิชาการ ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติการ ผอ.ส่วนสนับสนุน วิชาการ กลุ่มงานวิจัยและ คุณภาพการศึกษา - งานวิชาการและ วิจัย
๓. ควรเร่งส่งเสริมการวิจัย พัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรม ทางพระพุทธศาสนาและมีการบูรณาการกับหลักสูตร ชุมชนท้องถิ่น หรือองค์กรต่าง ๆ เพื่อนำสู่การใช้ ประโยชน์จากงานวิจัย และมีการ สำนววจการใช้ประโยชน์จาก งานวิจัยด้วย (ตบช.ที่ ๒.๔ งานวิจัยพัฒนาองค์ ความรู้หรือนวัตกรรมทาง พระพุทธศาสนาที่มีการนำไปใช้ ประโยชน์)	จ า ก ก า ร วิ เ คร า ะ ห์ ข้อเสนอแนะ ของ คปน. แล้ว วิทยาเขตสุรินทร์ ได้กำหนดแนว ทางการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. จัดโครงการ/กิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยที่มีการ นำไปใช้ประโยชน์ ๒. ประ กาศ ย ก ย ่ อ ง คณาจารย์/อาจารย์ ที่มีงานวิจัย เพื่อนำสู่การใช้ประโยชน์จาก งานวิจัย และมีผลงานทาง วิชาการ โดยการพิจารณาความดี ความชอบในการประเมินการ	ตัวชี้วัดความสำเร็จ: งานวิจัยพัฒนาองค์ ความรู้ ที่ มี ก า ร นำไปใช้ประโยชน์ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๔๐ ระยะเวลา : พฤษภาคม ๒๕๖๔- พฤษภาคม ๒๕๖๕	ผู้รับผิดชอบ นโยบาย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย วิชาการ ผู้รับผิดชอบ การกำกับ ผอ.สำนักวิชาการ ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติการ ผอ.ส่วนสนับสนุน วิชาการ กลุ่มงานวิจัยและ คุณภาพการศึกษา - งานวิชาการและ วิจัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง / แนวทาง ปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ ค่าเป้าหมาย/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางเสริมจุดแข็ง - ควรมีการเสริมแรงให้อาจารย์ ได้ผลิตผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องโดยมีการ สร้างขวัญและกำลังใจตลอดจน การยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์อย่างเป็น รูปธรรม (ตบช.ที่ ๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย)	ปฏิบัติงานประจำปี		

๓.๓ องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง / แนวทาง ปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ ค่าเป้าหมาย/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา ๑. ควรประเมินจำนวนโครงการ ของแผน และจำนวนโครงการที่ทำ ได้จริง แล้วนำผลประเมินมา ปรับปรุงแผนบริการวิชาการเพื่อ พิจารณาปรับลดจำนวนโครงการ ๒. ควรประเมินและปรับปรุงแผน บริการวิชาการให้มีจำนวนโครงการ ที่ปฏิบัติได้จริงและสอดคล้องกับ จำนวนโครงการในแผนงบประมาณ ประจำปี (ตบช.ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม)	จ า ก ก า ร วิ เ คร า ะ ห์ ข้อเสนอแนะ ของ คปน. แล้ว วิทยาเขตสุรินทร์ ได้กำหนด แนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนบริการวิชาการ เพื่อ วิเคราะห์โครงการที่มีความ จำเป็นและสอดคล้องกับอัต ลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หรือ ความต้องการของชุมชน/สังคม ๒. เสนอผลการวิเคราะห์ จำนวนโครงการบริการวิชาการ เพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปี	ตัวชี้วัดความสำเร็จ: จำนวนโครงการใน แผนบริการวิชาการที่ บรรลุเป้าหมาย ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐ ระยะเวลา : ตุลาคม- ธันวาคม ๒๕๖๔	ผู้รับผิดชอบ นโยบาย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่าย วิชาการ ผู้รับผิดชอบ การกำกับ ผอ.สำนักวิชาการ ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติการ ผอ.ส่วนสนับสนุน วิชาการ กลุ่มส่งเสริม พระพุทธศาสนาและ บริการสังคม - งานบริการวิชาการ และการเผยแพร่

๓.๔ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

แนวทางเสริมจุดแข็ง / แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ ค่าเป้าหมาย/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา ๑. ควรจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง นำมาจัดทำแผนที่นำสู่การปฏิบัติ ที่มุ่งเน้นให้สืบสานรักษา ต่อยอดศิลปวัฒนธรรมทางพระพุทธศาสนา โดยมีกระบวนการศึกษาหรือวิจัยสร้าง/รวบรวมองค์ความรู้ อย่างมีส่วนร่วม กับชุมชน สามารถเพิ่มคุณค่าทางจิตใจ และสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจให้แก่วัดหรือชุมชนได้ ๒. ควรกำกับติดตาม และประเมินผลตามแผนฯ และโครงการอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ ๒ เพื่อนำสู่การปรับปรุง และเกิดผลลัพธ์ที่ดีทั้งด้านการเพิ่มมูลค่าทางจิตใจ และสร้างเศรษฐกิจชุมชน แนวทางเสริมจุดแข็ง ๑. ควรมีการศึกษา สืบหาความต้องการพัฒนา สืบสาน ต่อยอดศิลปวัฒนธรรมทางพระพุทธศาสนา เพื่อนำสู่การดำเนินการแบบมีส่วนร่วม อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน (ตบช.ที่ ๔.๒ ผลของการสืบสานรักษาและต่อยอดศิลปวัฒนธรรมทางพระพุทธศาสนา แบบสร้างสรรค์)	จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของ คปน. แล้ว วิทยาเขตสุรินทร์ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ทำนุบำรุง ศิลปะ และ วัฒนธรรม โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการที่หลากหลาย ๒. จัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการวิเคราะห์กิจกรรม/โครงการ และความ ต้องการของชุมชนหรือสังคม เพื่อเสนอจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๓. สืบหาความต้องการ หรือประสานความร่วมมือกับองค์กรหรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อวางแผนในการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ๔. ประชุมกับองค์กรหรือชุมชนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อประเมิน/สรุปผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ๕. นำผลการประเมินกิจกรรม/โครงการ /แผนฯ เสนอคณะกรรมการประจำวิทยาเขต เพื่อรับทราบ/พิจารณา ให้ข้อเสนอแนะ ๖. นำผลการพิจารณา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำวิทยาเขต มาปรับปรุง/พัฒนา แผนฯ/การดำเนินกิจกรรม/โครงการ ต่อไป	ตัวชี้วัดความสำเร็จ: ดำเนินการครบทุกเกณฑ์มาตรฐาน ค่าเป้าหมาย : ๖ ข้อ ระยะเวลา : ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๔	ผู้รับผิดชอบ นโยบาย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้รับผิดชอบ การกำกับ ผอ.สำนักวิชาการ ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติการ ผอ.ส่วนสนับสนุนวิชาการ กลุ่มส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการสังคม - งานบริการวิชาการและการเผยแพร่ ผู้รับผิดชอบร่วม สำนักงานวิทยาเขต - กลุ่มงานวางแผนและงบประมาณ

๓.๕ องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ
ส่วนงานรับผิดชอบหลัก : สำนักงานวิทยาเขตสุรินทร์

แนวทางเสริมจุดแข็ง / แนวทาง ปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ ค่าเป้าหมาย/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา ๑. ควรแสดงความเชื่อมโยงระหว่างผลการวิเคราะห์ SWOT กับการจัดทำแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการให้ชัดเจนเพื่อสะท้อนถึงการวางแผนและการนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ตบช.ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจฯ)	จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของ คปน. แล้ว วิทยาเขตสุรินทร์ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลแผนพัฒนาวิทยาเขตสุรินทร์ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) และประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตสุรินทร์ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๙) ๓. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาฯ ๔. ถ่ายทอดแผนพัฒนาฯ/แผนปฏิบัติการประจำปี ให้แก่บุคลากรทุกส่วนงาน ๕. กำกับ ติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาวิทยาเขตสุรินทร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ต่อคณะกรรมการประจำวิทยาเขตสุรินทร์	ตัวชี้วัดความสำเร็จ: ได้แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ที่เชื่อมโยงจาก SWOT ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐ ระยะเวลา : ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๔ - พฤษภาคม ๒๕๖๕	ผู้รับผิดชอบ นโยบาย - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ กำกับ - ผอ.สำนักงานวิทยาเขต ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติการ - ผอ.ส่วนงานบริหาร
๒. ควรดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ให้ครอบคลุมพันธกิจเป็นไปตามกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best practice) แล้วนำสู่การเผยแพร่ในช่องทางที่หลากหลายเพื่อให้บุคลากรภายในและภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ใน	จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของ คปน. แล้ว วิทยาเขตสุรินทร์ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของวิทยาเขตสุรินทร์ พร้อมกำหนดประเด็นความรู้อย่างน้อย	ตัวชี้วัดความสำเร็จ: มี KM ครอบคลุมอย่างน้อย ๒ พันธกิจ ค่าเป้าหมาย : ๒ เรื่อง ระยะเวลา : พฤศจิกายน ๒๕๖๔-	ผู้รับผิดชอบ นโยบาย - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ กำกับ - ผอ.สำนักงานวิทยาเขต ผู้รับผิดชอบ

แนวทางเสริมจุดแข็ง / แนวทาง ปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ ค่าเป้าหมาย/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
การปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรม (ตบช.ที่ ๕.๑ เกณฑ์ข้อที่ ๕ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ฯ)	ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิต บัณฑิต และการวิจัย ๒. ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ การจัดการความรู้ ให้แก่บุคลากร ทุกระดับ ๓. จัดกิจกรรม/โครงการ การ ประกวด KM เพื่อค้นหาความรู้ จากบุคลากร กระบวนการทำงาน ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ๔. รวบรวมและเผยแพร่องค์ ความรู้ ในเว็บไซต์และช่อง ทางการสื่อสารของวิทยาเขต สุรินทร์ ๕. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกส่วน งานของวิทยาเขตสุรินทร์ เข้าถึง องค์ความรู้และนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน ๖. ติดตาม และรวบรวมผล ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ การจัดการความรู้ นำเสนอ ผู้บริหาร และคณะกรรมการ ประจำวิทยาเขตสุรินทร์	พฤษภาคม ๒๕๖๕	ปฏิบัติการ - ผอ.ส่วนงาน บริหาร

แนวทางเสริมจุดแข็ง / แนวทางปรับปรุงจุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดความสำเร็จ/ ค่าเป้าหมาย/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล (ID Plan) เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความก้าวหน้าในหน้าที่การงานในอนาคตอย่างชัดเจน ๔. ควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำวิทยาเขตสู่การปรับปรุงแก้ไขครบตามตัวบ่งชี้ที่ระบุไว้ในแต่ละองค์ประกอบให้ชัดเจน (ตบช.ที่ ๕.๑ เกณฑ์ข้อที่ ๖ การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรฯ)	จ า ก ก า ร วิ เ คร า ะ ห์ ข้อเสนอแนะของ คปน. แล้ว วิทยาเขตสุรินทร์ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพ ทั้งระยะสั้น (๑ปี) และระยะยาว (๕ ปี) โดยวิเคราะห์จากแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล Individual Development Plan (ID. Plan) ๒. ติดตาม รวบรวมและประเมินผลแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร รายงาน คณะอนุกรรมการบริหารบุคคล และกรรมการประจำวิทยาเขตอย่างน้อย ปีละ ๑ ครั้ง ๓. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป	ตัวชี้วัดความสำเร็จ: ๑. มี ID Plan สายวิชาการและสายสนับสนุน ๒. ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีของวิทยาเขตสุรินทร์ ที่บรรลุเป้าหมาย ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐ ระยะเวลา : มิถุนายน ๒๕๖๔ - พฤษภาคม ๒๕๖๕	ผู้รับผิดชอบ นโยบาย - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ กำกับ - ผอ.สำนักงานวิทยาเขต ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติการ - ผอ.ส่วนงานบริหาร
แนวทางเสริมจุดแข็ง - ควรเพิ่มทักษะในการเขียน SAR ให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดให้ชัดเจน โดยเฉพาะการระบุผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ควรตรงประเด็น กระชับ ครบถ้วน สมบูรณ์และชัดเจนให้มากยิ่งขึ้น	จ า ก ก า ร วิ เ คร า ะ ห์ ข้อเสนอแนะของ คปน. แล้ว วิทยาเขตสุรินทร์ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ๒. เสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อ คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการประจำวิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติ	ระยะเวลา : พฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๕	ผู้รับผิดชอบ นโยบาย - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้รับผิดชอบ กำกับ ผอ.สำนักวิชาการ ผู้รับผิดชอบ ปฏิบัติการ - งานประกันคุณภาพการศึกษา ผู้รับผิดชอบร่วม - ผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้

บทที่ ๔

แนวทางการปรับปรุงตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ข้อที่ไม่ได้ดำเนินงาน	การดำเนินงานเพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๑.๕ การบริการ นักศึกษา ระดับ ปริญญาตรี	๖ ข้อ	๕. นำผลการประเมินจากข้อ ๔ มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนิสิต	๑. ประเมินความพึงพอใจของนิสิตต่อการบริการ ในช่วงเดือนมกราคมของทุกปี ๒. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ ๓. นำผลการประเมินและวิเคราะห์เสนอต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ ๔. นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ - เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกการบริการนิสิต - เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินครั้งต่อไป	ม.ค. ๖๕ – พ.ค. ๖๕	วิทยาลัยสงฆ์ กลุ่มงานบริการ การศึกษา - งานกิจการ นิสิต
๑.๖ กิจกรรม นิสิตระดับ ปริญญาตรี	๖ ข้อ	๕. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต	สรุปผลประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ เสนอคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ เพื่อพิจารณา/ให้ข้อเสนอแนะ	เม.ย.-พ.ค. ๖๕	วิทยาลัยสงฆ์ กลุ่มงานบริการ การศึกษา - งานกิจการ นิสิต
		๖. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิต	นำ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์ มาปรับปรุงพัฒนา จัดทำแผนกิจกรรมการพัฒนานิสิตในปีการศึกษาถัดไป	เม.ย.-พ.ค. ๖๕	วิทยาลัยสงฆ์ กลุ่มงานบริการ การศึกษา - งานกิจการ นิสิต
๑.๗ หลักสูตร ปรับปรุง หรือหลักสูตร ใหม่ หรือ หลักสูตรไม่มี	ร้อยละ ๔๐	มีจำนวนหลักสูตรปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่ หรือหลักสูตรไม่มีปริญญา (non degree) ไม่ถึงร้อยละ ๔๐ ของหลักสูตรที่เปิดทำการเรียน	๑. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/คณะกรรมการประจำวิทยาลัยสงฆ์สุรินทร์/คณะกรรมการประจำวิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อขอความเห็นชอบเปิดการเรียนการสอนในระดับ	มิ.ย. ๖๔ – พ.ค. ๖๕	วิทยาลัยสงฆ์ กลุ่มงานวิชาการ และวางแผน - งานวางแผน และวิชาการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ข้อที่ไม่ได้ดำเนินงาน	การดำเนินงานเพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
ปริญญา (non degree) ๓		การสอนในวิทยาเขตสุรินทร์	ปริญญาโท หลักสูตรพุทธบริหารการศึกษา ๒. เสนอคณะกรรมการประจำคณะที่เกี่ยวข้อง/สภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัย เพื่อขออนุมัติเปิดหลักสูตร ๔. ประสานงานกับส่วนกลาง (ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง) ในการนำหลักสูตรประกาศนียบัตรการสอนศีลธรรมในโรงเรียน (ป.สศ.) ที่วิทยาเขตสุรินทร์ ดำเนินการอยู่แล้ว เข้าสู่ที่ประชุมสภาวิชาการหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณารับรองเป็นหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์ ๕. วางแผนเพื่อขอเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตร (ระยะสั้น) ที่ได้รับการรับรองเป็นหลักสูตรบูรณาการระหว่างศาสตร์		

องค์ประกอบที่ ๒ งานวิจัย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ไม่ได้ดำเนินงาน	การดำเนินงานเพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๒.๔ งานวิจัยพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๔๐	การดำเนินการงานวิจัยพัฒนาองค์ความรู้หรือนวัตกรรมทางพระพุทธศาสนาที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	๑. จัดโครงการ/กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ๒. ประกาศ ยกย่อง คณาจารย์/อาจารย์ ที่ม้งานวิจัย เพื่อนำสู่การใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และมีผลงานทางวิชาการ โดยการพิจารณาความดีความชอบในการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี	ตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๔	สำนักวิชาการ กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา - งานวิจัยและวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ไม่ได้ดำเนินงาน	การดำเนินงานเพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๖ ข้อ	๕. นำผลการประเมินตามข้อ ๔ มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม	๑. สรุปและประเมินผลการดำเนินงานโครงการและแผนบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ เสนอต่คณะกรรมการประจำวิทยาเขตสุรินทร์ ๒. นำผลการประเมินการบริการวิชาการ/ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประจำวิทยาเขตสุรินทร์ มาปรับปรุงจัดทำแผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ ประจำปีการศึกษาถัดไป	เม.ย - พ.ค. ๖๕	สำนักวิชาการ กลุ่มงานส่งเสริมพระพุทธศาสนาและบริการสังคม - งานบริการวิชาการและการเผยแพร่

องค์ประกอบ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- บรรลุเป้าหมาย จึงไม่ได้จัดทำแนวทางการปรับปรุงตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ไม่ได้ดำเนินงาน	การดำเนินงานเพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	๖ ข้อ	๕. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และการผลิตบัณฑิต และการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของวิทยาเขตสุรินทร์ พร้อมกำหนดประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และการวิจัย ๒. ถ่ายทอดแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ให้แก่บุคลากรทุกระดับ ๓. จัดกิจกรรม/โครงการการประกวด KM เพื่อค้นหาความรู้จากบุคลากร กระบวนการทำงาน ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ๔. รวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้ ในเว็บไซต์และช่องทางการสื่อสารของวิทยาเขตสุรินทร์ ๕. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกส่วนงานของวิทยาเขตสุรินทร์ เข้าถึงองค์ความรู้และนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ๖. ติดตาม และรวบรวมผลดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ นำเสนอผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำวิทยาเขตสุรินทร์	มิ.ย. ๖๔ – พ.ค. ๖๕	สำนักงานวิทยาเขต ส่วนงานบริหาร

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	สิ่งที่ไม่ได้ดำเนินงาน	การดำเนินงานเพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
๕.๔ ผลงานด้าน การศึกษา วิจัย บริการ วิชาการและ ทำนุบำรุง ศิลป วัฒนธรรมที่ ได้รับรางวัล ระดับชาติ หรือ นานาชาติ	๖ ผลงาน	วิทยาเขตสุรินทร์ มี ผลงานด้านการศึกษา วิจัย บริการวิชาการ และ ทำ นุ บำ รุง ศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับ รางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ ไม่ได้ตาม เกณฑ์ที่กำหนด	๑. ส่งเสริมสนับสนุน ผู้บริหาร คณาจารย์/อาจารย์ เจ้าหน้าที่และนิสิต ส่งผลงาน ด้านการศึกษา วิจัย บริการ วิชาการ และ ทำ นุ บำ รุง ศิลปวัฒนธรรม ที่พัฒนาได้อย่างโดดเด่น เข้าประกวดขอรับ รางวัลจากหน่วยงานระดับชาติ หรือนานาชาติ ๒. ประกาศยกย่องเชิดชู เกียรติ ให้กับ ผู้บริหาร คณาจารย์/อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิต ที่ส่งผลงานเข้า ประกวด และได้รับรางวัล หรือ อนุเคราะห์หรือลูกจ้างจะ นำไปพิจารณาความดีความชอบ ในการปฏิบัติงานประจำปี	มิ.ย. ๖๔ – พ.ค. ๖๕	สำนักวิชาการ กลุ่มงานส่งเสริม พระพุทธศาสนา และบริการสังคม - งานบริการ วิชาการและการ เผยแผ่

บทที่ ๕

การติดตามผลการดำเนินงาน

วิทยาเขตสุรินทร์ ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุรินทร์ โดยสำนักวิชาการวิทยาเขตสุรินทร์ประชุมร่วมกับส่วนงานที่ได้รับผิดชอบ รวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงานจากส่วนงานที่เกี่ยวข้อง แต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ นำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำวิทยาเขตสุรินทร์ ในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ในช่วงระหว่างเดือน มิถุนายน – กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยใช้แบบฟอร์มการติดตามรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ดังนี้

การติดตามและประเมินแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับวิทยาเขต

(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓)

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จ			คำอธิบาย กรณีกำลังดำเนินงาน/ไม่บรรลุ
			กำลังดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
๑. ควรนำผลการประเมินที่คณะกรรมการประจำวิทยาเขตเห็นชอบมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลในปีการศึกษาต่อไป (ตบช.ที่ ๑.๕ การบริการนิสิตระดับปริญญาตรี)	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริการนิสิต ทุกด้าน	ไม่น้อยกว่า ๔.๒๐				
ฯลฯ						

รับรองตามนี้

ลงชื่อ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

(.....)

ตำแหน่ง

ตำแหน่ง

ผู้จัดทำรายงานผล

ผู้บริหารส่วนงาน

ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔
(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓)



คำสั่งวิทยาเขตสุรินทร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ที่ ๑๒๗/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔
(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓)

เพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓) ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย เป็นไปอย่างมีระบบ มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำวิทยาเขตสุรินทร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓) ประกอบด้วย :-

๑. พระปลัดวัชร วัชรญาณ, ผศ.ดร.	ผอ.สำนักวิชาการฯ	ประธานคณะกรรมการ
๒. พระครูวิริยปัญญาวินัย, ผศ.ดร.	ผอ.วิทยาลัยสงฆ์สุรินทร์	รองประธานคณะกรรมการ
๓. นายพลนภัส แสงศรี	ผอ.สำนักงานวิทยาเขตฯ	คณะกรรมการ
๔. พระครูใบฎีกาเวียง กิตติวณฺโณ, ผศ.ดร.	ผอ. หลักสูตร พธ.ด.	คณะกรรมการ
๕. พระครูสาธุกิจโกศล, ผศ.ดร.	ผอ. หลักสูตร ค.ม.	คณะกรรมการ
๖. พระมหาวีรุต ธีรวโส, ผศ.ดร.	ผอ. หลักสูตร ร.บ.	คณะกรรมการ
๗. พระมหาสมบัติ ฐานวโร, ผศ.	ประธาน กก.หลักสูตร ค.บ. (สังคมศึกษา)	คณะกรรมการ
๘. พระมหาพุทธพิชาญ โยธาสโน	ประธาน กก.หลักสูตร ร.บ.	คณะกรรมการ
๙. พระครูสุธรรมกิจโกศล, ผศ.	ประธาน กก.หลักสูตร ร.บ.	คณะกรรมการ
๑๐. ผศ.ดร.ธนู ศรีทอง	ประธาน กก.หลักสูตร ค.บ. (E)	คณะกรรมการ
๑๑. ผศ.บรรจง โสดาดี	อ.ประจำหลักสูตร พธ.บ.	คณะกรรมการ
๑๒. ดร.ธนรัฐ สะอาดเอี่ยม	กก./ผช.เลขาฯ บริหารหลักสูตรบัณฑิตศึกษาวิทยาลัยสงฆ์สุรินทร์	คณะกรรมการ

-๒-

๑๓. พระครูปลัดสุวัฒนอุดมคุณ	ผอ.สำนักงานวิทยาลัยสงฆ์สุรินทร์	คณะทำงาน
๑๔. นายอิทธิพล จำนงรักษ์	ผอ.ส่วนงานบริหารวิทยาเขตสุรินทร์	คณะทำงาน
๑๕. นายไชยรัตน์ ปัญญาเอก	ผอ.ส่วนสนับสนุนวิชาการ	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๖. นายเชมกร อุสาห์ดี	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	คณะทำงาน/ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวเกษศิริรินทร์ ปัญญาเอก	นักวิชาการศึกษา	คณะทำงาน/ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานชุดนี้ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
๒. จัดทำร่าง แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓)
๓. เสนอร่าง แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๓) ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำวิทยาเขตสุรินทร์ ให้ความเห็นชอบ ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔)
๔. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่อนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำวิทยาเขตสุรินทร์ มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(พระราชวิมลโมลี, ผศ.ดร.)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติหน้าที่แทน รองอธิการบดีวิทยาเขตสุรินทร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

แผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ ระดับวิทยาเขต
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตสุรินทร์

พ.ศ. ๒๕๖๔							พ.ศ. ๒๕๖๕											
มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
ปีงบประมาณ ๒๕๖๔				ปีงบประมาณ ๒๕๖๕												ปีงบประมาณ ๒๕๖๖		
ปีการศึกษา ๒๕๖๔									ปิดภาคการศึกษา ๒๕๖๔			ปีการศึกษา ๒๕๖๕						
ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๔				ปิดกลาง ภาค		ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔						๑ / ๒๕๖๕		ปิดกลาง ภาค		๒ / ๒๕๖๕		
ประเมิน หลักสูตร ๒๕๖๓	ประเมิน ระดับ วิทยาเขต ๒๕๖๓			ประเมิน ระดับ สถาบัน ๒๕๖๓	ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนกิจกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ตามความรับผิดชอบตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระยะ ๖ เดือน และระยะ ๙/๑๒ เดือน							ประเมิน หลักสูตร ๒๕๖๔	ประเมิน ระดับ วิทยาเขต ๒๕๖๔					

รายละเอียดการปฏิบัติงานตามปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม
ส.ค. ๖๔	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับหลักสูตร และระดับวิทยาเขต ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง
ก.ย. – ต.ค. – พ.ย. – ธ.ค. ๖๔	จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร และระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
	จัดทำแผนกิจกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความรับผิดชอบตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สกอ. ปีการศึกษา ๒๕๖๓) ต่อสำนักงานประกันคุณภาพ สำนักอธิการบดี มจร
	เสนอขออนุมัติงบประมาณ โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
ม.ค. ๖๕	จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔
	จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีวิทยาเขตสุรินทร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
	จัดประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
	จัดประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มงานวิจัยและคุณภาพการศึกษา
ส่วนสนับสนุนวิชาการ สำนักวิชาการวิทยาเขตสุรินทร์ www.qasurin.mcu.ac.th

แผนปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุรินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ขั้นตอน/กิจกรรม	วิธีปฏิบัติ	ปีการศึกษา ๒๕๖๔							ผู้รับผิดชอบ
		พ.ศ. ๒๕๖๔		พ.ศ. ๒๕๖๕					
		ปีงบประมาณ ๖๔	ปีงบประมาณ ๖๕						
		มิ.ย.-ก.ย.	ต.ค.-ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต									
๑. รับแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔	๑.๑ รับแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ มาประกาศใช้ในวิทยาเขตสุรินทร์ ๑.๒ จัดพิมพ์ เผยแพร่ และถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์ ลงสู่บุคลากรภายในส่วนงาน	→							งานประกันคุณภาพการศึกษา
๒. จัดทำแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๒.๑ จัดทำแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา		→						คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
๓. เสนอแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๓.๑ เสนอแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ต่อคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำวิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ - กรณีไม่เห็นชอบ ให้กลับไปปฏิบัติตามขั้นตอนที่ ๒			→					คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

ขั้นตอน/กิจกรรม	วิธีปฏิบัติ	ปีการศึกษา ๒๕๖๔							ผู้รับผิดชอบ
		พ.ศ. ๒๕๖๔		พ.ศ. ๒๕๖๕					
		ปีงบประมาณ ๖๔	ปีงบประมาณ ๖๕						
		มิ.ย.-ก.ย.	ต.ค.-ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	
	ใหม่ - กรณีเห็นชอบ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป								
๔. พิจารณาแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๔.๑ เสนอแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ที่ผ่านความ เห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา ต่อคณะกรรมการประจำวิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อพิจารณาอนุมัติ - กรณีไม่อนุมัติ ให้กลับไปปฏิบัติตามขั้นตอนที่ ๓ ใหม่ - กรณีอนุมัติ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป								คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ
๕. ถ่ายทอดแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๕.๑ ถ่ายทอดแผนการดำเนินงาน การประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต โดยผ่าน ระบบงานสารบรรณ และระบบสารสนเทศตามความ เหมาะสม เช่น แจกหนังสือเวียน ประชาสัมพันธ์ผ่าน เว็บไซต์ เป็นต้น								งานประกันคุณภาพ การศึกษา
๖. ถ่ายทอดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี	๖.๑ ถ่ายทอดประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง เป้าหมาย ของตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี								งานประกันคุณภาพ การศึกษา

ขั้นตอน/กิจกรรม	วิธีปฏิบัติ	ปีการศึกษา ๒๕๖๔						ผู้รับผิดชอบ	
		พ.ศ. ๒๕๖๔		พ.ศ. ๒๕๖๕					
		ปีงบประมาณ ๖๔	ปีงบประมาณ ๖๕						
		มิ.ย.-ก.ย.	ต.ค.-ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.		พ.ค.
	การศึกษา ลงสู่ส่วนงาน/กลุ่มงาน/งาน โดยผ่านระบบงานสารบรรณ และระบบสารสนเทศ ตามความเหมาะสม เช่น แจกเป็นหนังสือเวียน ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ เป็นต้น	→							
๗. ควบคุม ติดตาม ความก้าวหน้าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	๗.๑ จัดทำคู่มือขั้นตอนการควบคุมเอกสารคุณภาพและคู่มือขั้นตอนการทำงาน (PM) ที่สอดคล้องกับภาระงานของส่วนงานครบทุกกลุ่มงาน ๗.๒ จัดทำประกาศวิทยาเขตสุรินทร์ เรื่อง ผู้รับผิดชอบ การจัดทำและจัดเก็บข้อมูล รายตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา เสนอร่องอธิการบดีวิทยาเขตสุรินทร์ลงนาม ๗.๓ ออกแบบฟอร์ม การติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ช่วงระยะ ๖ เดือน และ ๙/๑๒ เดือน ๗.๔ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง								คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ - งานประกันคุณภาพ - ผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้
								→	

ขั้นตอน/กิจกรรม	วิธีปฏิบัติ	ปีการศึกษา ๒๕๖๔							ผู้รับผิดชอบ
		พ.ศ. ๒๕๖๔		พ.ศ. ๒๕๖๕					
		ปีงบ ๖๔	ปีงบ ๖๕						
		มิ.ย.-ก.ย.	ต.ค.-ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	
	ต่อปีการศึกษา								
๘. เก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี	๘.๑ วางแผนการเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในเป้าหมายคุณภาพประจำปี และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๘.๒ จัดทำแฟ้มเก็บหลักฐาน และสแกนหลักฐานจัดเก็บในระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในเป้าหมายคุณภาพประจำปี ๘.๓ สรุปข้อมูลการควบคุม/ติดตาม/ความก้าวหน้าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา								ผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้
๙. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ	๙.๑ เสนอรายงานการควบคุม/ติดตาม/ความก้าวหน้า ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีฯ เพื่อพิจารณาเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะ - กรณีไม่เห็นชอบ ให้กลับไปปฏิบัติตามขั้นตอนที่ ๗ ใหม่								คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ

ขั้นตอน/กิจกรรม	วิธีปฏิบัติ	ปีการศึกษา ๒๕๖๔							ผู้รับผิดชอบ
		พ.ศ. ๒๕๖๔		พ.ศ. ๒๕๖๕					
		ปีงบประมาณ ๖๔	ปีงบประมาณ ๖๕						
		มิ.ย.-ก.ย.	ต.ค.-ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	
	- กรณีเห็นชอบ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป								
๑๐. ส่งรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๐.๑ คัดเลือกรายชื่อประธานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ. ส่งให้สำนักงานประกันคุณภาพ ๑๐.๒ ประสานงาน คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร โดยรองอธิการบดีวิทยาเขตสุรินทร์ ลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง								งานประกันคุณภาพการศึกษา
๑๑. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	๑๑.๑ แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ๑๑.๒ รวบรวมข้อมูลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพประจำปี และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาเขต ๑๑.๓ บันทึกรายงานการประเมินตนเอง และเอกสารหลักฐาน ในระบบ MCU e-SAR และ CHE QA Online system								ผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้

ขั้นตอน/กิจกรรม	วิธีปฏิบัติ	ปีการศึกษา ๒๕๖๔						ผู้รับผิดชอบ
		พ.ศ. ๒๕๖๔		พ.ศ. ๒๕๖๕				
		ปีงบประมาณ ๖๔	ปีงบประมาณ ๖๕					
		มิ.ย.-ก.ย.	ต.ค.-ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	
๑๒. พิจารณาเห็นชอบ อนุมัติ และให้ข้อเสนอแนะ	๑๒.๑ เสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา ต่อ คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปี วิทยาเขตสุรินทร์ พิจารณาเห็นชอบให้ข้อเสนอแนะ และคณะกรรมการประจำวิทยาเขตสุรินทร์ พิจารณา อนุมัติ - กรณีไม่เห็นชอบ ไม่อนุมัติ ให้กลับไปปฏิบัติตาม ขั้นตอน ที่ ๑๑ ใหม่ - กรณีเห็นชอบและอนุมัติ ให้ดำเนินการจัดส่งไปยัง สำนักงานประกันคุณภาพ ต่อไป							→ - คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ - คณะกรรมการประจำวิทยาเขต
๑๓. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๓.๑ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต ประจำปีการศึกษา โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ระยะเวลา มิถุนายน – กันยายน ๒๕๖๕						คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ
๑๔. การเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๔.๑ เผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยผ่านระบบงานสารบรรณ และระบบสารสนเทศ ตามความเหมาะสม เช่น แจกหนังสือเวียน	ระยะเวลา มิถุนายน – สิงหาคม ๒๕๖๖						งานประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอน/กิจกรรม	วิธีปฏิบัติ	ปีการศึกษา ๒๕๖๔						ผู้รับผิดชอบ
		พ.ศ. ๒๕๖๔		พ.ศ. ๒๕๖๕				
		ปีงบ ๖๔	ปีงบ ๖๕					
		มิ.ย.-ก.ย.	ต.ค.-ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	
	ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น							
๑๕. ทบทวนผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๕.๑ จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำวิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต และเชิญผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการทบทวนผลการประเมินคุณภาพ ๑๕.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลกาประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๑๕.๓ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลกาประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา	ระยะเวลา กันยายน – ตุลาคม ๒๕๖๖						คณะกรรมการประกันคุณภาพ - ผู้รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ - คณะทำงานจัดทำแผนฯ
๑๖. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ	๑๖.๑ เสนอแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ต่อคณะกรรมการประกัน	ระยะเวลา พฤศจิกายน – ธันวาคม ๒๕๖๖						- คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพ

ขั้นตอน/กิจกรรม	วิธีปฏิบัติ	ปีการศึกษา ๒๕๖๔						ผู้รับผิดชอบ
		พ.ศ. ๒๕๖๔		พ.ศ. ๒๕๖๕				
		ปีงบประมาณ ๖๔	ปีงบประมาณ ๖๕					
		มิ.ย.-ก.ย.	ต.ค.-ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	
	คุณภาพการศึกษา ประจำปีวิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อพิจารณาเห็นชอบให้ข้อเสนอแนะ และคณะกรรมการ ประจำปีวิทยาเขตสุรินทร์ เพื่อพิจารณาอนุมัติ - กรณีไม่เห็นชอบ ไม่อนุมัติ ให้กลับไปปฏิบัติตามขั้นตอนที่ ๑๕ ใหม่ - กรณีเห็นชอบและอนุมัติ ให้ดำเนินการขั้นตอนต่อไป							- คณะกรรมการ ประจำปีวิทยาเขต
๑๗. การส่งและการเผยแพร่แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	๑๗.๑ จัดทำหนังสือนำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้สำนักงานประกันคุณภาพ ๑๗.๒ เผยแพร่แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยผ่านระบบงานสารบรรณ และระบบสารสนเทศ ตามความเหมาะสม เช่น แจ้งเป็นหนังสือเวียน ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ เป็นต้น	ระยะเวลา ธันวาคม ๒๕๖๖						งานประกันคุณภาพ